

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ І ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

<b>Назва освітнього компонента:</b>	«Історія української літератури з курсовою роботою» (в VI семестрі передбачене виконання курсової роботи)
<i>Обов'язковий / вибірковий:</i>	<i>обов'язковий</i>
<b>Ступінь освіти:</b> <i>Освітня програма:</i>	Бакалавр <i>Середня освіта. Українська мова і література</i>
<b>Семестр / курс:</b>	VI семестр / III курс
<b>Викладач:</b>	Акулова Надія Юріївна
<b>Профайл викладача:</b>	<a href="https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=15743">https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=15743</a>
<b>Контактний телефон:</b>	(097) 5206 225
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:nadezhda_akulova@mdpu.org.ua">nadezhda_akulova@mdpu.org.ua</a>
<b>Сторінка ОК на платформі ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького:</b>	Буде додано в рік вивчення
<b>Консультації:</b>	<i>Очні консультації:</i> щоп'ятниці з 12 <sup>45</sup> до 14 <sup>00</sup> <i>Онлайн-консультації:</i> платформа ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького

## 1. АНОТАЦІЯ

Засвоєння освітнього компонента «Історія української літератури з курсовою роботою» у VI семестрі є закономірним продовженням попереднього вивчення етапів розвитку вітчизняного літературного процесу, сприяє більш повному й глибокому розумінню ідейно-естетичної специфіки національної літератури. Під час засвоєння ОК здобувачі вищої освіти дізнаються про мистецький контекст і культурно-історичні умови розвитку української літератури 1920-х – 1930-х рр., навчаються орієнтуватись у провідних тенденціях розвитку прози, поезії та драматургії доби «розстріляного відродження», розуміти ознаки літературного процесу вказаного періоду, розвиватимуть уміння узагальнювати процеси і явища, простежувати тенденції розвитку прози, поезії, драматургії, аналізувати художній твір як явище мистецтва, навички роботи з першоджерелами та науковою літературою, навчаються критично аналізувати отриману з різних джерел інформацію, самостійно трактувати її, застосовувати набуті знання для орієнтації в розвитку сучасного літературного процесу.

## 2. МЕТА Й ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Засвоєння освітнього компонента має на **мети** стимулювати пізнавальну активність та спрямувати аналітичну діяльність студентів у напрямку вивчення провідних чинників розвитку та специфіки українського літературного процесу доби «розстріляного відродження».

Його **завданнями** є: з'ясувати соціально-історичні витоки якісних змін у вітчизняному літературному процесі 1920–1930-х рр.; розкрити сутнісні ознаки національного варіанту високого модернізму, його природу та стильові виміри; розглянути основні творчі здобутки українських митців з огляду на дослідницькі тенденції сучасного літературознавства; окреслити вплив «червоного ренесансу» в Україні на подальший літературний розвиток; осмислити розвиток української літератури в контексті європейського літературного процесу.

## 3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

### **Інтегральна компетентність**

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі філологічної освіти, що передбачає застосування певних теорій та методів мовознавчої та літературознавчої, а також педагогічної наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

## **Загальні компетентності**

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

## **Фахові компетентності**

ФК 1. Здатність володіти методологічними і теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури, базовими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 2. Здатність використовувати науковий апарат для засвоєння теоретичних основ української мови та літератури, методик викладання української мови та літератури.

ФК 3. Здатність знаходити, використовувати навчальну й наукову інформацію, у тому числі іншомовну, в галузі філології та методики викладання на паперових та електронних носіях.

ФК 4. Здатність розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературно-художнього твору як головного об'єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ФК 5. Здатність аналізувати тенденції розвитку української літературної творчості, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх епох, процеси виникнення, становлення й змінності традицій в українській літературі.

ФК 6. Здатність усвідомлювати національний і загальноєвропейський характер української літератури, зумовленість тематики і художніх особливостей творів суспільно-історичними, суспільно-культурними обставинами, віковими особливостями читачів, об'єктивно поцінювати здобутки української літератури від її найдавніших часів до XXI ст., внесок письменників материкової України й діаспори у розвиток української національної ідеї.

ФК 7. Володіння методологіями, інструментами і проблемами, що відносяться до всіх основних напрямів розвитку зарубіжної літератури від античності до поч. XXI ст.; здатність аналізувати тенденції розвитку зарубіжної літературної творчості цього періоду, розуміти її філософсько-естетичні основи, особливості літературно-художніх явищ, процеси виникнення, становлення й змінності традицій у зарубіжній літературі.

ФК 9. Здатність аналізувати епічні, драматичні і ліричні тексти в цілісній єдності та в розрізі поглибленого літературознавчого аналізу окремих аспектів.

ФК 10. Спроможність оцінити комунікативну і / або естетичну значущість художнього тексту; володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різноманітних типів текстів, у тому числі й навичками розкривати їх смисл, простежувати зв'язки із культурно-історичним контекстом епохи, враховуючи різні форми і канали передачі й кодування інформації; володіння навичками зіставляти мови культур і демонструвати взаємодію мистецтв та використовувати їх у педагогічній діяльності.

#### 4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ПРН 1. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.

ПРН 2. Обізнаний із елементами теоретичного й експериментального (пробного) дослідження в професійній сфері та методами їхньої реалізації.

ПРН 5. Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках

ПРН 13. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.

ПРН 15. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

ПРН 16. Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української і світової літератури за їх сутнісними характеристиками й у взаємодії.

ПРН 17. Порівнює мовні та літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.

ПРН 18. Використовує гуманістичний потенціал української і світової літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

ПРН 19. Володіє основами професійної культури, має здатність створювати й редагувати тексти фахового змісту.

ПРН 29. Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

#### 5. ОБСЯГ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Вид заняття	Лекції	Семінари	Самостійна робота	Курсова робота
Кількість годин (денна форма)	40	20	30	30
Кількість годин (заочна форма)	6	4	110	30

## 6. ПОЛІТИКА

Обов'язкове відвідування аудиторних занять; попередня підготовка до лекційних та семінарських занять згідно з рекомендаціями викладача; активна участь в обговоренні питань; якісне та своєчасне виконання завдань, засвоєння тем для самостійного опрацювання; участь у всіх видах контролю – поточному, проміжному та підсумковому. Обов'язкове дотримання [Кодексу академічної доброчесності, прийнятого в МДПУ імені Богдана Хмельницького](#), а також чинного [Положення про академічну доброчесність](#). Здобувачі освіти повинні самостійно виконувати навчальні завдання та завдання поточного й періодичного контролю, регулярно опрацьовувати теми, винесені на самостійне опрацювання, посилаючись на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право.

Навчальні, довідкові та наукові джерела, що мають обмежений доступ, надаються викладачем винятково з освітньою метою. Здобувачі вищої освіти не мають права тиражувати їх або передавати третім особам. Окрім рекомендованих викладачем заохочується використання інших джерел за вибором здобувачів.

## 7. СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Кількість годин	Тема	Форма діяльності, кількість годин	Література	Завдання	Вага оцінки	Термін виконання
<b>БЛОК 1. ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОГО ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ 1920–1930-х рр. ЖАНРОВО-СТИЛЬОВЕ РОЗМАЇТТЯ ПРОЗИ</b>						
4	Тема 1. Література «червоного ренесансу»: історико-культурний контекст	Оглядова лекція (2 год.)  ■ Самостійна робота (2 год.)	Література: 1-3; 5; 18; 20; 23; 35  URL: 1; 2; 4	■ Літературні угруповання в Україні 1920–1930-х років	–	Згідно з розкладом
4	Тема 2. Літературна дискусія 1925–1928	Тематична	Література: 1; 2; 10; 28;	■ Жанр памфлету в М. Хвильового: традиції і	–	Згідно з розкладом

	років	лекція (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	33  Інші джерела за вибором здобувачів	новаторство		
6	Тема 3. Орнаментальна модерністська проза 1920-х років	Лекція- візуалізація (2 год.)  • <i>Семінарське заняття</i> (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 2; 10; 28; 33  Інші джерела за вибором здобувачів	• <i>Художньо-стильова специфіка орнаментальної новелістики М. Хвильового</i> • <i>Ігрова поетика роману «Золоті лисенята» М. Ялового</i> • <i>Інтермедіальна художня практика в поліжанровому романі «Майстер корабля» Ю. Яновського</i>  ■ <i>Еволюція Г. Косинки від імпресіонізму до неореалізму</i>	5	Згідно з розкладом
4	Тема 4. Наукова фантастика 1920-х років	Інтерактивна лекція (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 2; 11; 23  URL: 1  Інші джерела за вибором здобувачів	■ <i>Експериментальний пафос наукової фантастики Ю. Смолича</i>	–	Згідно з розкладом
6	Тема 5. Фабульна		Література:	• <i>Поетика</i>	5	Згідно з

	проза 1920-х років	Лекція-анкета (2 год.)  • Семінарське заняття (2 год.)  ■ Самостійна робота (2 год.)	1-3; 7; 13; 16; 29  Інші джерела за вибором здобувачів	інтелектуальної прози: «Недуга» Є. Плужника, «Невеличка драма» В. Підмогильного, «Доктор Серафікус» В. Домонтовича • Жанровий експеримент у романі без правил «Подорож ученого доктора Леонардо...» М. Йогансена ■ Ознаки химерної прози в авантюрно- пригодницькому романі «Чорний Ангел» О. Слісаренка		розкладом
4	Тема 6. Детективна проза 1920-х років	Лекція-роздум (2 год.)  ■ Самостійна робота (2 год.)	Література: 1; 8; 26  URL: 1	■ Поява українського Шерлока: збірка «Проникливість лікаря Піддубного» Ю. Шовкопляса	–	Згідно з розкладом
6	Тема 7. Авангардистська проза 1920-х років	Інтерактивна лекція (2 год.)  • Семінарське заняття (2 год.)	Література: 1; 2; 4; 19  URL: 1  Інші джерела за вибором здобувачів	• Деструкція художньої форми: романи «Двері в день» Г. Шкурупія, «Голяндія» Д. Бузька • Інтермедіальна основа «екранізованого» роману «Інтелігент» Л. Скрипника ■ Концепція конструктивізму як	5	Згідно з розкладом

		<p>■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)</p>		<p>основа поетики роману «Козуб ягід» В. Поліщука</p>		
6	Тема 8. Гумор і сатира 1920-х років	<p>Лекція-конференція (2 год.)</p> <p>• <i>Семінарське заняття</i> (2 год.)</p> <p>■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)</p>	<p>Література: 1</p> <p>URL: 1</p> <p>Інші джерела за вибором здобувачів</p>	<p>• <i>Формально-змістові домінанти творчості Остапа Вишні</i></p> <p>■ <b>Жанрове розмаїття гумористичних творів В. Чечвянського</b></p>	5	Згідно з розкладом
6	Тема 9. Імітація літератури «пролетреалізму»	<p>Лекція-брифінг (2 год.)</p> <p>• <i>Семінарське заняття</i> (2 год.)</p> <p>■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)</p>	<p>Література: 1; 13; 30; 32</p> <p>Інші джерела за вибором здобувачів</p>	<p>• <i>Перехід А. Головка від експериментальної прози до «пролетреалізму»: повість «Можу», роман «Бур'ян»</i></p> <p>• <i>«Червоний роман» А. Головка у творчому діалозі з «Блакитним романом» Г. Михайличенка</i></p> <p>■ <b>Механізм реалізації соціального замовлення в малоформатних творах Г. Епіка</b></p>	5	Згідно з розкладом



6	Тема 10. Український літературний процес 1920–1930-х років в еміграції	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>Самостійна робота</b> (6 год.)</li> </ul>	<p>Література: 1; 2; 18</p> <p>Інші джерела за вибором здобувачів</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Літературно-мистецькі об'єднання</li> <li>■ Історіософська лірика Є. Маланюка</li> <li>■ Тема голодомору в романі-хроніці «Марія» У. Самчука</li> </ul>	–	Згідно з розкладом
---	---	---	---	--	---	--------------------

**БЛОК 2. ШЛЯХИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІРИКИ ТА ХУДОЖНІ ПОШУКИ ДРАМАТУРГІВ ПЕРІОДУ ЗРІЛОГО МОДЕРНІЗМУ**

4	Тема 11. Метаморфози раннього модернізму в поезії 1920-х років	<p>Проблемна лекція (2 год.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)</li> </ul>	<p>Література: 1; 23; 24</p> <p>Інші джерела за вибором здобувачів</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Оновлення класичних жанрів у ліриці Д. Загула</li> </ul>	–	Згідно з розкладом
---	---	--	--	---	---	--------------------

6	Тема 12. Авангардизм і «пролетпоезія»	<p>Інтерактивна лекція (2 год.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Семінарське заняття (2 год.)</li> <li>■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)</li> </ul>	<p>Література: 1; 4; 23; 24</p> <p>Інші джерела за вибором здобувачів</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Антилірика «короля футуроперій» Г. Шкурупія</li> <li>• «Динамічний конструктивізм» лірики В. Поліщука</li> <li>■ Особливості футуристичної стилістики О. Слісаренка</li> </ul>	5	Згідно з розкладом
---	--	---	---	---	---	--------------------

4	Тема 13. «Революційний романтизм» та «романтика буднів»	Лекція-бесіда (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 23; 24  Інші джерела за вибором здобувачів	■ Ознаки революційного романтизму в ліриці М. Хвильового	–	Згідно з розкладом
6	Тема 14. Лірика високого модернізму	Лекція-конференція (2 год.)  • Семінарське заняття (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 6; 15; 24  Інші джерела за вибором здобувачів	• Неоромантичні колізії в ліриці В. Сосюри • Стильові доміанти лірики Т. Осъмачки (збірки «Клекіт», «Скитські огні», «Клекіт») • «Стильові та версифікаційні особливості поезії раннього М. Бажана ■ Специфіка філологічної поезії М. Йогансена	5	Згідно з розкладом
6	Тема 15. Художній світ неокласиків	Лекція-анкета (2 год.)  • Семінарське заняття (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 10; 14; 15; 21; 24  Інші джерела за вибором здобувачів	• Перехід М. Рильського від раннього етапу творчості до неокласики • Авторська версія неокласики П. Филиповича • Експериментальні особливості неокласики М. Драй-Хмари ■ Зближення київських неокласиків з «Празькою школою»: творчість	5	Згідно з розкладом

				О. Бургардта		
4	Тема 16. Лірика на маргінесах літературного процесу	Тематична лекція (2 год.) <b>■ Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 17; 31 Інші джерела за вибором здобувачів	<b>■</b> Лірика Б. Тенети	–	Згідно з розкладом
4	Тема 17. Театральне життя 1920-х років	Лекція-візуалізація (2 год.) <b>■ Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 4; 22; 27 Інші джерела за вибором здобувачів	<b>■</b> Криза української драматургії 1920-х років	–	Згідно з розкладом
4	Тема 18. Творчі пошуки драматургів старшого покоління	Лекція-інформація (2 год.) <b>■ Самостійна робота</b>	Література: 1; 27 Інші джерела за вибором здобувачів	<b>■</b> Історична драма «Мазепа» Л. Старицької-Черняхівської: рух проти течії	–	Згідно з розкладом

		(2 год.)				
6	Тема 19. Експериментальна драма високого модернізму	Інтерактивна лекція (2 год.)  • Семінарське заняття (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 27  Інші джерела за вибором здобувачів	• <i>Принципи класицизму в неоромантичній драмі «Яблуневий полон» І. Дніпровського</i> • <i>Психоаналітичний метод у полемічній драмі «У дворі на передмісті» Є. Плужника</i> ■ Художні та сценічні особливості ранніх модерністських п'єс І. Кочерги	5	Згідно з розкладом
6	Тема 20. Драма в контексті соціального замовлення	Проблемна лекція (2 год.)  • Семінарське заняття (2 год.)  ■ <b>Самостійна робота</b> (2 год.)	Література: 1; 27; 32  Інші джерела за вибором здобувачів	• <i>Кон'юнктурні схеми у ранній драматургії О. Корнійчука («На грані», «Кам'яний острів», «Штурм»)</i> ■ Місце п'єс Л. Первмайського у радянській міфологізації громадянської війни	5	Згідно з розкладом

### БЛОК 3. КУРСОВА РОБОТА

30	<p>Орієнтовний перелік тем</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. «Ознаки химерної прози в авантюрно-пригодницькому романі «Чорний Ангел» Олекси Слісаренка»</li><li>2. «Концепція конструктивізму як основа поетики роману «Козуб ягід» Валер'яна Поліщука»</li><li>3. «Механізм реалізації соціального замовлення в малоформатних творах Григорія Епіка»</li><li>4. «Оновлення класичних жанрів у ліриці Дмитра Загула»</li><li>5. «Образ ліричного героя в поезії Бориса Тенети»</li><li>6. «Місце п'єс Леоніда Первомайського у радянській міфологізації громадянської війни»</li><li>7. «Шекспірівський інтертекст у драматургії Олександра Корнійчука 1930-х років»</li></ol> <p>Інші теми за вибором здобувача</p>	<p>Як писати курсову роботу з літератури : навчальний посібник / уклад.: Г. Атрошенко, Н. Акулова. Вид. 2-е, випр. і доп. Мелітополь : ФОРМ Однорог Т.В., 2019. 96 с.</p> <p>Інші джерела за вибором здобувачів</p>	<p>Підготуватися до захисту курсової роботи</p>	<p>100</p>	<p>До початку семестрового контролю</p>
----	---	---	---	------------	---

## 8. МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ

Усний та письмовий, електронне тестування за допомогою карток-plickers та освітньої платформи Moodle, застосування QR-кодів, фронтальне та індивідуальне опитування, бесіда, перевірка письмових завдань та медіапроектів, проведення поточного контролю, контролю виконання завдань самостійної роботи, періодичного контролю (перша та друга контрольні точки), оцінювання підсумкового (семестрового) контролю. Семестровий контроль не передбачено. Перелік тем, які будуть включені для оцінювання результатів навчання на певному етапі проведення періодичного контролю, відповідає блокам програми освітнього компонента.

### Критерії оцінювання відповідно до видів контролю

#### Загальна система оцінювання освітнього компонента

Освітній компонент вивчається протягом одного семестру. Заплановано два періодичні контролю. Результати кожного з них є сумою поточного контролю та періодичної контрольної роботи. Максимальна кількість балів за один періодичний контроль становить 50 балів.

Максимальна кількість балів за поточний контроль (усі види діяльності на практичних (семінарських) заняттях оцінюються на «5», «4», «3», «2», які заносяться в академічний журнал) становить 40% від максимальної кількості балів за періодичний контроль, тобто 20 балів. Вони обчислюються як середньозважений показник за діяльність здобувача вищої освіти на практичних (семінарських) заняттях.

60% від максимальної кількості балів за періодичний контроль, тобто 30 балів, здобувач вищої освіти має змогу отримати за періодичну контрольну роботу. Самостійно підготовлені теми або розв'язані окремі пізнавальні завдання, що винесені для самостійного опрацювання здобувачами вищої освіти, оцінюються як частина періодичної контрольної роботи.

Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.

Протягом семестру здобувач виконує курсову роботу (оцінюється у 100 балів), захист якої відбувається до початку підсумкового семестрового контролю.

Вивчення освітнього компонента завершується недиференційованим заліком. Достатньою підставою для його автоматичного зарахування можна вважати наявність 60 і більше балів у підсумку семестрового оцінювання.

Загальний рейтинг освітнього компонента складається з суми балів, отриманих за поточний і періодичний контроль та захист курсової роботи, і ділиться навпіл.

Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти, – 100.

**Практичні  
(семінарські)  
заняття**

5 балів: здобувач вищої освіти дав вичерпну відповідь на поставлене питання і виявив глибоке знання теоретичних основ літературного процесу, спроможність мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність до всебічного аналізу літературних явищ у їх цілісності й специфічності, художньо-рецептивні та художньо-інтерпретаційні здібності; обізнаний з основними положеннями, теоретичними поняттями літературознавчої науки, вільно оперує її термінологією.

4 бали: здобувач вищої освіти правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з курсу, розуміння основних положень, теоретичних понять, термінів літературознавчої науки.

3 бали: здобувач вищої освіти допустив суттєві помилки у викладі матеріалу, порушив логіку відповіді, відтворив матеріал на елементарному рівні, подаючи окремі факти без їх подальшого аналізу.

2 бали: здобувач вищої освіти не орієнтується в матеріалі за темою заняття.

**Виконання та  
захист курсової  
роботи**

Оцінювання курсової роботи здійснюється у два етапи. Спочатку з текстом роботи ознайомлюється науковий керівник. Він дає їй попередню оцінку, яка виставляється за наступними критеріями: відповідність змісту обраній темі (10 балів); логічність структури роботи та чітка програма роботи (10 балів); логічна структурованість матеріалу, ґрунтовність, повнота і критичність аналізу літератури з проблеми дослідження (20 балів); успішність виконання дослідницького завдання, глибина аналізу зібраного фактичного матеріалу (35 балів); мовне, технічне й естетичне оформлення роботи (10 балів); своєчасна звітність керівникові про поетапне виконання роботи (5 балів).

Якщо курсову роботу було позитивно оцінено науковим керівником, вона допускається до захисту. Він проводиться в присутності здобувачів освіти та комісії, до складу якої входять науковий керівник і викладачі відповідної кафедри. За публічний захист роботи здобувач максимально може отримати 10 балів. Комісія виставляє остаточну оцінку за курсову роботу.

**Умови допуску  
до підсумкового  
контролю**

Здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати пропущені практичні (семінарські) заняття, а також періодичні контрольні роботи. Невиконання навчального плану є підставою для недопущення здобувача до підсумкового контролю.

## **9. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

### **ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА**

1. Ільницький М. Читаючи, перечитуючи... Літературознавчі статті, портрети, роздуми. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2019. 320 с.
2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник : у 10 т. Тт. 3–5: У сподіваннях і трагічних зламах. Київ : Академія, 2014–2017.
3. Ковацька О. Експериментальні вітрила української прози 20-х років XX століття. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2020. 224 с.
4. Мовчан Р. Український модернізм 1920-х: портрет в історичному інтер'єрі : монографія. Київ : Стилос, 2008. 544 с.
5. Шкандрій М. Авангардне мистецтво в Україні, 1910–1930: пам'ять, за яку варто боротися / пер. з англ. І. Семенюк. Харків : Фабула, 2021. 224 с.

### **ДОПОМІЖНА ЛІТЕРАТУРА**

6. Агеєва В. Дороги й середохрестя : есеї. Львів : ВСЛ, 2016. 352 с.
7. Агеєва В. Поетика парадокса: інтелектуальна проза Віктора Петрова-Домонтовича. Київ : Факт, 2006. 432 с.
8. Акулова Н. Іконографія кінодетектива в українській та англійській прозі 1920-х років: теоретичні засади й культурний контекст // Сучасні проблеми мовознавства і літературознавства. 2018. Вип. 23. С. 17–20.
9. Акулова Н. Театральний фрейм у системі текстуальних стратегій роману «Честь» М. Могилянського // Ucrainica VIII: současná ukrajínistika: problémy jazyka, literatury a kultury. 2018. С. 150–155.
10. Антологія української літературно-критичної думки першої половини XX століття / упор. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
11. Атом у запряжі. Фантастика 20-х років / упор. Я. Цимбал. Київ : Темпора, 2017. 488 с.



12. Біла А. Символізм. Київ : Темпора, 2010. 272 с.
13. Васьків М. Романні форми в українській літературі 1920–1930-х років : монографія. Кам'янець-Подільський : ПП Буйницький А.О., 2009. 325 с.
14. Демська-Будзуляк Л. Українське літературознавство від ідеї до тексту: неокласичний дискурс : монографія. Київ : Смолоскип, 2019. 600 с.
15. Дзюба І. Золота нитка: нариси про (не)знаних. Київ : Дух і Літера, 2020. 392 с.
16. Досвід кохання і критика чистого розуму. Валер'ян Підмогильний: тексти та конфлікт інтерпретацій / упор. О. Галета. Київ : Факт, 2003. 432 с.
17. Дубініна В. Поетичний світ Бориса Тенети // Слово і час. 2014. № 1. С. 42–47.
18. Історія українського кіно 1920-х років : хрестоматія / упор. Л. Брюховецька. Київ : Редакція журналу «Кіно-Театр», ВД «Освіта України», 2019. 292 с.
19. Констанкевич І. Інваріант модернізму як національного стилю в культурному ландшафті 1920-х років // Слово і час. 2011. № 4. С. 41–46.
20. Ксьондзик Н. Класицизм і соцреалізм. Київ : Смолоскип, 2020. 312 с.
21. Макарик І. Перетворення Шекспіра. Лесь Курбас, український модернізм і радянська культурна політика 1920-х років / пер. з англ. Т. Цимбала; наук. ред. М. Климчука та Я. Цимбал. Вид. 2-ге, допов. Київ : Ніка-Центр, 2013. 351 с.
22. Мельників Р. Літературні 1920-ті. Постаті (Нариси, образки, етюди). Харків : Майдан, 2013. 256 с.
23. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща : монографія. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2001. 327 с.
24. Нетстелесєв М. На межі: суїцидальний дискурс українського модернізму. Київ : Академвидав, 2013. 256 с.
25. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі // Теорія літератури. Вид. 2-ге. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2002. С. 21–423.

26. Постріл на сходах. Антологія детективної прози 20–30-х років ХХ століття / упор. Я. Цимбал. Київ : Темпора, 2016. 528 с.
27. Свєрбілова Т., Малютіна Н., Скорина Л. Від модерну до авангарду: жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття : монографія / за заг. ред. Л. Скорини. Черкаси, 2009. 598 с.
28. Стріха М. Перекладачі й переклади «Розстріляного відродження» // Український переклад і перекладачі: між літературою і націєтворенням. Київ: Дух і Літера, 2020. С. 175–250.
29. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю: проза Валер'яна Підмогильного. Київ : Пульсари, 2004. 230 с.
30. Філатова О. Український роман 20–30-х років: типологія авторської свідомості. Миколаїв : Іліон, 2010. 485 с.
31. Харлан О. «Жіночий простір» української поезії міжвоєнних десятиліть: Ладя Могилянська // Актуальні тенденції викладання української літератури : матеріали VII регіонального науково-практичного семінару (26 березня 2019 р.) / ред. кол. О. Новик (голова) та ін. Бердянськ : БДПУ, 2020. С. 82–85.
32. Хархун В. Соцреалістичний канон в українській літературі: генеза, розвиток, класифікації : монографія. Ніжин : Гідромакс, 2009. 508 с.
33. Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація. Українська літературна дискусія 1920-х років : монографія / авториз. пер. з англ. Т. Цимбала ; наук. ред. Я. Цимбал. 2-ге вид. Київ : Ніка-Центр, 2015. 382 с.
34. Яструбецька Г. Динаміка українського літературного експресіонізму : монографія. Луцьк : Твердиня, 2013. 380 с.
35. Hundorova T. Modernism after the Postmodern: Other Modernisms // Comparative Literature & World Literature. Peking: Peking University Press, 2014. № 5. P. 2–13.

### **ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ**

1. 20-ті LIVE з Яриною Цимбал // ЛітАкцент. URL: <http://litakcent.com/category/20-ti-live/>.
2. Освітні відео курсу «Українська література в іменах», представлені WiseCow у рамках проєкту «Зміцнення Громадської довіри (UCBI II)». URL: <https://base.kristti.com.ua/?p=8349>.

3. Український модернізм: втрачені тексти, забуті імена : лекція Віри Агеєвої в рамках Тижня літератури в PinchukArtCentre, що проходив з 16 по 21 грудня 2014 року під час виставки Future. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Wmlyt5xD\\_xs&ab\\_channel=PinchukArtCentre](https://www.youtube.com/watch?v=Wmlyt5xD_xs&ab_channel=PinchukArtCentre).
4. Харків і «наші 1920-ті» : лекція Ярини Цимбал. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=TDhWfaV5mcc&ab\\_channel=PinchukArtCentre](https://www.youtube.com/watch?v=TDhWfaV5mcc&ab_channel=PinchukArtCentre).
5. Якими нас прагнете: фемінізм в українській літературі : виставка-лекторій, реалізована Музеєм книги і друкарства України спільно з Фондом ім. Гайнріха Бьоля в Україні у березні 2017 року // HEINRICH BÖLL STIFTUNG. URL: <https://ua.boell.org/uk/2017/04/25/lektoriy-yakimi-nas-pragnete-feminizm-v-ukrayinskiy-literaturi>.