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**1. Анотація**

 Навчальний курс “Методика вивчення української мови на старшому етапі в закладах середньої освіти” спрямовано на формування знань, вмінь та навичок магістрантів-філологів з викладання методики української мови на старшому етапі в закладах середньої освіти; ознайомлення з нормативними документами МОН України щодо вивчення мови у вищій та середній школах, здійснення аналізу нормативних, робочих програм у ВНЗ та шкільних програм з мови, організація творчої лабораторії викладача (вчителя) української мови, використання ефективних методів навчання, інноваційних технологій в навчальному процесі, дослідження загальнокультурного та творчого розвитку особистості студента.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

**Мета:** з’ясування загальних і специфічних питань лінгводидактики й методики навчання мовознавчих дисциплін у підготовці магістрантів.

**Завдання:**

* ознайомити магістрантів з основними етапами розвитку методики навчання української мови у закладах середньої освіти;
* ознайомити магістрантів з найбільш відомими методичними напрямами, системами і методами, формами та засобами навчання української мови, а також сформувати у них уміння творчо застосовувати свої знання на практиці;
* створити у магістрантів широку теоретичну базу, що розкриває загальні та спеціальні закономірності процесу навчання як засобу спілкування, освіти, виховання й розвитку, яка включає, крім методичних знань також знання із суміжних з методикою наук психолого-педагогічного, філологічного й культурологічного циклів, і на цій основі сформувати уявлення про зміст і структуру педагогічної діяльності викладача;
* на базі одержаних теоретичних знань розвивати у магістрантів творче методичне мислення;
* оволодіти методикою проведення позааудиторної роботи з предмета;
* формувати у магістрантів вміння та навички самостійної науково-дослідної та експериментальної діяльності; розвивати творчі здібності магістрантів.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

 **Загальні компетентності:**

*Аналіз та синтез.* Здатність абстрактно мислити, аналізувати, синтезувати, оцінювати, щоб виявляти педагогічні проблеми і виробляти рішення щодо їх усунення; здатність вчитися; автономія; здатність вдосконалювати власне навчання, включно з розробленням навчальних і дослідницьких навичок.

*Гнучкість мислення.* Набуття гнучкого мислення, відкритість до застосування мовно-літературних знань та компетентностей у широкому діапазоні можливих місць роботи та повсякденному житті.

*Групова робота.* Здатність до міжособистісного спілкування;комунікаційні навички, здатність до самокритики, навички роботи в команді; навички планування та управління часом; уміння і здатність до прийняття рішень.

*Комунікаційні навички.* Здатність до ефективного комунікування та до представлення складної комплексної інформації у стислій формі усно та письмово, використовуючи інформаційно-комунікаційні технології та відповідні технічні терміни; вільне володіння державною мовою.

*Особисті якості.* Здатність бути критичним і самокритичним; здатність до адаптації та дії в новій ситуації; здатність приймати обґрунтовані рішення; визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків.

 **Фахові компетентності:**

**1.** Здатність володіти методологічними й теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури у закладах середньої освіти, глибокими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури.

**2.** Здатність розв’язувати коло проблем під час виконання лінгвістичних, літературознавчих і методичних задач.

**3.** Уміння застосовувати знання та навички під час виконання лінгвістичних, літературознавчих і методичних задач.

**4.** Здатність шляхом самостійного навчання освоювати нові методи, теорії та напрями філологічних наук, використовуючи знання з лінгвістики, літературознавства та методики викладання.

**5.** Свідоме сприймання будь-якого явища в галузі філології, вміння аналізувати мовні, літературні факти.

**6.**Володіння професійними якостями філолога, викладача української мови літератури.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

* Організовувати наукові й науково-педагогічні дослідження в галузях філології і методик викладання філологічних дисциплін.
* Уміти використовувати фундаментальні й прикладні аспекти наукової теорії. Знати фундаментальні науки в обсязі, необхідному для освоєння загальнопрофесійних дисциплін.
* Користуватися різноманітними методами і формами навчання, прогресивними прийомами керівництва науковою, навчальною, суспільною, творчою діяльністю студентських колективів.
* Володіти основними поняттями, термінами, положеннями мовознавства та літературознавства, орієнтуватися на здобутки сучасної української і світової літературознавчої науки.
* Володіти сукупністю знань про структуру мовної системи, уміти оперувати цими знаннями у процесі професійної діяльності: аналізувати, зіставляти, групувати факти мови, використовувати методи відповідного лінгвістичного опису.
* Обґрунтовувати концептуальні основи, структуру і зміст засобів навчання (підручників, навчальних посібників тощо).
* Здатність систематично підвищувати свою професійну діяльність.
* Уміння використовувати новітні освітні технології, програмне забезпечення й сучасні технічні засоби навчання, створювати блоги, відеотрейлери, презентації, буклети, навчально-методичні та спеціалізовані кабінети мови й літератури.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичні заняття, лабораторні** | **самостійна робота**  |
| **Кількість годин** | 16 | 14 | 60 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

 **7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин**  | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК** **1.****ОСОБЛИВОСТІ ЗМІСТУ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У СЕРЕДНІЙ ШКОЛІ** |
| 12 | Тема 1.  Концептуальні засади навчання української мови в старших класах середньої школи. | Лекція ( 2год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (8 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 12 | Тема 2. Методика навчання як наука і дисципліна у закладах середньої освіти  | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (8 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 10 | Тема 3. Принципи викладання і структура мовної освіти  | Лекція ( 2год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 10 | Тема 4. Особливості змісту української мови у середній школі | Лекція ( 2год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 8 | Тема 5. Змістова спрямованість української мови у 10 – 12 класах середньої школи  | Лекція (2год.)Практичне заняття ( год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК** **2.****ТЕХНОЛОГІЯ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ****У СЕРЕДНІЙ ШКОЛІ** |  | Лекція (2 год.)Самостійна робота (4 год.) | 1-8 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 10 | Тема 6. Реалізація компетентнісного підходу до навчання української мови  | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 10 | Тема 7. Навчання української мови в 10 – 12 класах середньої школи на компетентнісній основі.  | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 10 | Тема 8. Технологічних підхід до проектування й організації уроків української мови.  | Лекція ( 2год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 9. Форми навчання української мови в середній школі  | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2 Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Концептуальні засади навчання української мови в старших класах середньої школи.  | 1. Загальноєвропейські рекомендації **з** питань мовної освіти.
2. Концепції мовної освіти в Україні:

 а)Концепції мовної освіти в середній школі.  б)Концепції мовної освіти в 12-річній школі. в)Концепції профільного навчання української мови. |
| Тема 2. Методика навчання як наука і дисципліна у закладах середньої освіти  | 1. Стандарт мовної освіти в Україні.
2. Програма курсу «Методика навчання української мови в середній школі».
 |
| Тема 3. Принципи викладання і структура мовної освіти.  | 1. Дидактичні засади навчання як наукова проблема .
2. Принципи навчання мови у середній школі.
3. Система меметодів навчання: а)традиційні методи; б)новаційні методи.
4. Інтерактивний метод та його прийоми.
5. Засоби навчання мови (традиційні та інноваційні).
 |
| Тема 4. Особливості змісту української мови середньої школи. | 1. Поняття «підхід» і «аспект» у лінгводидактиці. Загальнонаукові підходи
* системний, комплексний, діяльнісний.
1. Базові підходи стандартизованої освіти: особистісно орієнтований, компетентнісний, діяльнісний (діяльнісно-орієнтований).
 |
| Тема 5. Змістова спрямованість української мови у 10 – 12 класах середньої школи  | 1. Етапи мовної освіти у середній школі.
2. Філологічна освіта:мовознавча і літературознавча.

 3.Роль дисциплін суспільного, психолого-педагогічного циклів у підготовці сучасного філолога.4.Аналіз навчальних планів з лінгвістичних дисциплін.5.Аналіз навчальних програм (на вибір з обов’язковим аналізом усіх дисциплін). |
| Тема 6. Реалізація компетентнісного підходу до навчання української мови  | 1. Поняття компетенції та компетентності. Когнітивно-комунікативний підхід.
2. Рідномовний підхід.
3. Функційно-стилістичний підхід.
4. Інтегративний підхід.
 |
| Тема 7. Навчання української мови в 10 – 12 класах середньої школи на компетентнісній основі.  | 1. Урок – основна форма навчання.
2. Типи уроків за метою проведення.
3. Вимоги до сучасного уроку української мови.
4. Нетрадиційний урок.
5. Лінгводидактичний потенціал інтегрованих уроків.
6. Лекція, семінар, залік, колоквіум як форми навчання в профільній школі.
7. Характеристика дидактичної гри.
 |
| Тема 8 Технологічних підхід до проектування й організації уроків української мови.  | 1. Етапи мовної освіти у середній школі.
2. Філологічна освіта:мовознавча і літературознавча.
3. Роль дисциплін суспільного,психолого-педагогічного циклів у підготовці сучасного філолога.
4. Аналіз навчальних планів з лінгвістичних дисциплін.

 5.Аналіз навчальних програм (на вибір з обов’язковим аналізом усіх дисциплін) |

**7.3 Схема курсу (практичні заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема практичного заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Концептуальні засади навчання української мови в старших класах середньої школи  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Методика навчання як наука і дисципліна у закладах середньої освіти  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Принципи викладання і структура мовної освіти  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Особливості змісту української мови середньої школи  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Змістова спрямованість української мови у 10 – 12 класах середньої школи  | Усне опитування, виконання вправ |
| Реалізація компетентнісного підходу до навчання української мови | Усне опитування, виконання вправ |
| Навчання української мови в 10 – 12 класах середньої школи на компетентнісній основі  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Концептуальні засади навчання української мови в загальноосвітніх закладах нового типу | 1. Охарактеризуйте модель викладача української мови. Зобразіть схематично систему компетентностей викладача української мови як мовної особистості.
2. Проаналізуйте авторські концепції підручників з української мови для 10 та 12 класів (на вибір).
3. Складіть анотації на підручники з української мови для учнів 10, 12 класів (автори: Караман С.О., Караман О.В., Плющ М.Я., Тихоша В.І.).
4. Розробіть власний проект рубрик до підручників з української мови для учнів 10, 12 класів.
 |
| Компетентнісна основа уроків української мови у середній школі (Аналіз джерел)  | 1. Підготуйте методичний коментар до концепції навчання української мови у середній школі за підручниками:
* Українська мова: підручник для 8 класів загальноосвітніх навчальних закладів з поглибленим вивченням української мови / В.І.Тихоша, С.О.Караман, С.А.Мартос; за ред. М.Я.Плющ. – К.: Видавничий дім «Освіта», 2012. – 272 с.
* Українська мова: підручник для 9 класів загальноосвітніх навчальних закладів з поглибленим вивченням української мови / В.І.Тихоша, М.Я.Плющ, С.О.Караман, О.В.Караман. – К.: Видавничий дім «Освіта», 2014. – 368 с.
1. Ознайомтеся з дидактичним наповненням змісту вказаних вище підручників за напрямами:
* дидактична спрямованість рубрик у підручниках («Мовознавчі студії», «Практикум», «Спілкування», «Розвиток мовлення», «Обґрунтуйте», «Моніторинг»);
* виховна спрямованість текстів;
* система вправ і завдань;
* використання інтернет-ресурсів;
* апарат орієнтування.

Обґрунтуйте методичну доцільність запропонованої авторами структури та системи навчання української мови учнів 8-9 класів. З’ясуйте методичні шляхи реалізації чотирьох змістових ліній програми з української мови для поглибленого вивчення.1. Проаналізуйте зміст і структуру підручників з української мови для 10-11 класів профільної школи. Що спільного і чим різняться підручники для 8-9 класів та 10 і 11 класів цього ж авторського колективу:
* Українська мова: підручник для 10 класів загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням українською мовою: профільний рівень / М.Я.Плющ, В.І.Тихоша, С.О.Караман, О.В.Караман. – К.: Освіта, 2010. – 416 с.
* Українська мова: підручник для 11 класів загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням українською мовою: академічний рівень / М.Я.Плющ, В.І.Тихоша, С.О.Караман, О.В.Караман. – К.: Освіта, 2011. – 416 с.
 |
| Реалізація компетентнісного підходу у навчанні української мови у старших класах середньої школи  | Розробіть електронну презентацію до уроків-практикумів для 10 класу (за вибором) з використанням інтерактивних методів навчання. Підготуйтесь до захисту проекту. Розробіть електронну презентацію до уроку спілкування для учнів 11 класу (за вибором студента) з використанням інтелектуальних дидактичних ігор. Підготуйтесь до захисту проекту. |
| Система методів і прийомів викладання української мови у середньому навчальному закладі | 1. Методи одностороннього подання матеріалу.
2. Методи ознайомлення з досвідом роботи інших суб'єктів.
3. Методи проблемного навчання.
4. Методи спонукання до творчого пошуку.
5. Методи активізації слухачів.
 |
| Методика оцінювання знань | 1. Лекція та вимоги до неї.2.У чому полягає організація індивідуальної роботи студента при конспектуванні лекцій?3.Визначте традиційні та інноваційні форми лекцій.4.У чому полягає специфіка і призначення семінарів з мовознавчих дисциплін?5.Визначте зміст і методику проведення лабораторних робіт.6.Підготувати лекцію з сучасної української літературної мови: синтаксис простого речення, використовуючи аудіо-, відеотеку. |
| Інновації в гуманітарній освіті  | 1. Зясуйте основні поняття: «педагогічна технологія», «технологія навчання», «освітні технології» в науковій літературі.
2. Визначте особливості особистісно-орієнтованої технології.
3. Виконайте аналіз педагогічних інновацій на заняттях з сучасної української літературної мови у виші.
4. Визначте вимоги, яким має відповідати педагог.
5. У чому полягають об’єктивні умови впровадження інтегрованої системи навчання?
6. Прокоментуйте професійні якості вчителя.
7. З’ясуйте, яке місце мають інтегровані уроки в системі мовної освіти.
8. Розробити інтегрований урок ( клас і тема уроку на вибір студента ).
 |
| Технологічних підхід до проектування й організації уроків української мови у 10-12 класах середньої школи | 1. Побудуйте таблицю «Сучасні технології на уроці української мови у старшій школі»
2. Проаналізуйте авторську концепцію підручника з української мови для 10 та 12 класів (на вибір).
3. Підготуйте план-конспект уроку для 11 класу за визначеною викладачем темою.
 |

1. **МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ**

Методи, які будуть використані для оцінювання результатів навчання:

* усний;
* письмовий (перша ті друга контрольні точки);
* тестовий контроль;
* практична перевірка під час практичних занять;
* контроль виконання завдань самостійної роботи (реферати, есе, презентації, творчі проекти тощо)
* підсумковий (семестровій) – екзамен.

Періодичний контроль складається з двох контрольних робіт (перша ті друга контрольні точки). Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Перша контрольна робота включає питання з тем Блоку 1. Особливості змісту та організації навчання української мови у середній школі, Блок 2. Технологія навчання української мови у середній школі.

Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту.

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів). Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.**«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями. **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.**«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

Критерії оцінювання періодичного контролю

Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Максимальна кількість балів – 30.

П’ять тестових завдань по 2 бали – 10 балів.

Два розгорнуті питання по 10 балів.

Розгорнуті відповіді на 2 завдання оцінюються за 10-бальною шкалою.

10-9 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу..

8-7 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми, але ще не зовсім правильно може використати знання на практиці. Має незначні помилки у викладі матеріалу.

6-5 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал; не дає вичерпної відповіді на контенті питання.

4-3 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні.

1-2 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі, допускаючи при цьому суттєві неточності.

0 балів: відповідь відсутня

Критерії оцінювання підсумкового (семестрового) контролю

Підсумковий контроль з дисципліни “Методика вивчення української мови на старшому етапі в закладах середньої освіти” відбувається у формі екзамену.

Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Максимальна кількість балів 100.

Тестові задання 20 тестів по 2 бали.

Розгорнуті відповіді на два завдання оцінюються за 30-бальною шкалою.

25-30 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

19-24 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації.

13-18 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, поверхово сприймає його зміст, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал. Не здатен виділяти суттєві ознаки вивченого.

7-12 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні. Допускає багато суттєвих помилок у викладенні матеріалу.

1-6 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого.

0 балів: відповідь відсутня.
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