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**1. Анотація**

Навчальний курс «Методика навчання української мови» спрямовано на засвоєння традиційної методики навчання української мови, її теоретичних положень, практичних рекомендацій та оволодіння новими науково-практичними надбаннями, яких набула ця наука в період відродження національної школи і перебудови освіти в Україні; передбачає з’ясування соціальної ролі мови, її функцій, мовленнєвої діяльності та її компонентів у житті окремої людини і суспільства загалом; визначення мети, змісту й обсягу курсу української мови в різних типах навчальних закладів і на різних етапах мовної освіти; засвоєння мінімуму мовних і мовленнєвих понять, рівнів мовної системи і закономірностей функціонування національно-мовної особистості; вивчення й опис найбільш раціональних, оптимальних та ефективних методів і засобів навчання залежно від змісту матеріалу, індивідуальних особливостей учнів, рівня їхньої мовної і мовленнєвої компетенцій; забезпечення належного рівня культури мовлення учнів, розвитку комунікативних умінь та навичок.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

**Мета:** підготовка майбутніх учителів до педагогічної діяльності в умовах реформування сучасної школи, реалізації концепцій мовної освіти в Україні.

**Завдання:**

‒ підготувати майбутніх учителів до педагогічної діяльності в умовах реформування сучасної школи, реалізації концепцій мовної освіти в Україні;

‒ забезпечити засвоєння студентами системи теоретичних знань і професійних умінь, які допоможуть їм формувати в учнів мовну і мовленнєву компетентності, виховувати свідомих громадян України;

‒ учити студентів співвідносити теоретичні знання з практичними потребами сучасної школи, втілювати нові методичні ідеї у практику вивчення предмета, застосовувати педагогічні інновації;

‒ розвивати у студентів пізнавальні інтереси, прагнення до вдосконалення своєї професійної підготовки, уміння працювати з навчально-методичною літературою;

‒ формувати у майбутніх учителів-словесників дослідницькі навички, розвивати вміння проводити самостійні наукові пошуки й експериментальні дослідження.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

**Загальні компетентності:**

*Аналіз та синтез.* Здатність абстрактно мислити, аналізувати, синтезувати, оцінювати, щоб виявляти педагогічні проблеми і виробляти рішення щодо їх усунення; здатність вчитися; автономія; здатність вдосконалювати власне навчання, включно з розробленням навчальних і дослідницьких навичок.

*Гнучкість мислення.* Набуття гнучкого мислення, відкритість до застосування мовно-літературних знань та компетентностей у широкому діапазоні можливих місць роботи та повсякденному житті.

*Групова робота.* Здатність до міжособистісного спілкування;комунікаційні навички, здатність до самокритики, навички роботи в команді; навички планування та управління часом; уміння і здатність до прийняття рішень.

*Комунікаційні навички.* Здатність до ефективного комунікування та до представлення складної комплексної інформації у стислій формі усно та письмово, використовуючи інформаційно-комунікаційні технології та відповідні технічні терміни; вільне володіння державною мовою.

*Особисті якості.* Здатність бути критичним і самокритичним; здатність до адаптації та дії в новій ситуації; здатність приймати обґрунтовані рішення; визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків.

**Фахові компетентності:**

**1.** Здатність володіти методологічними й теоретичними основами філологічних наук, глибокими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури.

**2.** Здатність розв’язувати коло проблем під час виконання лінгвістичних, літературознавчих і методичних задач.

**3.** Уміння застосовувати знання та навички під час виконання лінгвістичних, літературознавчих і методичних задач.

**4.** Здатність шляхом самостійного навчання освоювати нові методи, теорії та напрями філологічних наук, використовуючи знання з лінгвістики, літературознавства та методики викладання.

**5.** Свідоме сприймання будь-якого явища в галузі філології, вміння аналізувати мовні, літературні факти.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

**-** ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати;

- організовувати процес свого навчання й самоосвіти;

- розуміти основні проблеми філології та підходи до їх розв’язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів;

- знати й розуміти систему української мови, її історію, і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності;

- аналізувати мовні одиниці, визначати їхню взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють;

- знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції обраної філологічної спеціалізації, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичні заняття, лабораторні** | **самостійна робота**  |
| **Кількість годин** | 16 | 1414 | 76 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

 **7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин**  | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.** **Організація навчального процесу з методики української мови.** |
| 8 | Тема 1.Методика української мови як наука та навчальна дисципліна | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (2 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 8 | Тема 2.Програми та підручники з української мови | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (2 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 6 | Тема 3.Психологічні та дидактичні засади навчання української мови | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (2 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2. Технологія навчання української мови в загальноосвітніх навчальних закладах.** |  | Лекція (2 год.)Самостійна робота (4 год.) | 1-8 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 8 | Тема 4.Методи, прийоми та засоби навчання української мови**.** | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (2 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 8 | Тема 5.Типи уроків української мови, їх структура та методика проведення | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (2 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 6 | Тема 6.Методика вивчення фонетики, орфоепії, графіки | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год.) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 6 | Тема 7.Методика вивчення лексики і фразеології | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 8.Методика вивчення будови слова та словотвору | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 9. Загальні питання вивчення граматики в 5-9 класах | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 10.Методика вивчення частин мови | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 11.Методика вивчення синтаксису | Лекція (2 год.)Практичне заняття ( год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 12.Методика вивчення орфографії | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |  |
| 8 | Тема 13.Методика вивчення синтаксису і пунктуації | Лекція (2 год.)Практичне заняття ( год.)Самостійна робота (2 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 14.Методика розвитку зв'язного мовлення | Лекція ( год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 15. Методика вивчення стилістики | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
|  | **БЛОК 3. Позакласна та факультативна робота з української мови. Методична робота вчителя-словесника** |  |  |  |  |  |
| 8 | Тема 16. Вивчення української мови в 10-11 кл**.** Факультативні заняття з української мови | Лекція ( год.)Практичне заняття ( год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 17.Позакласна робота з мови | Лекція (2 год.)Практичне заняття (2 год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 6 | Тема 18.Методична робота вчителя-словесника | Лекція ( год.)Практичне заняття ( год.)Самостійна робота (6 год) |  |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2 Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Загальнодидактичні і власне методичні принципи навчання  | 1. Предмет і завдання курсу. Значення методики для викладання української мови в школі.
2. Зв’язок методики навчання української мови з суміжними дисциплінами: філософією, мовознавством, педагогікою і психологією, етнопедагогікою та етнопсихологією.
3. Методи наукового дослідження
4. Зміст і будова курсу методики навчання української мови.
 |
| Тема 2. Методи і прийоми навчання  | 1. Теоретичне осмислення методів і прийомів навчання мови.
2. Різні підходи до класифікації методів навчання.
3. Характеристика основних методів навчання мови.
4. Специфічні прийоми навчання мови.
5. Дидактичні вимоги до вибору методів і прийомів навчання для реалізації освітньо-виховних завдань уроку.
6. Проблемне навчання.
7. Програмування. Алгоритмізація та комп’ютеризація навчального процесу.
8. Засоби навчання мови:

а) дидактичний матеріал з української мови, вимоги до нього;б) наочність і технічні засоби навчання, їх види й методика використання.  |
| Тема 3. Урок як основна форма організації навчання  | Урок як основна форма організації навчання. Основні вимоги до уроку. Мета, зміст, мотиви і цілі уроку.Проблема типології уроків української мови. Структура уроку мови, основні її компоненти. Методичні вимоги до окремих компонентів уроків різних типів. Особливості технології основних типів уроків. Нестандартні форми проведення уроку.Модульна система уроків, її значення для вивчення теми (розділу). Аналіз уроку мови. |
| Тема 4. Активізація навчальної діяльності учнів під час вивчення будови слова й словотвору  | 1. Наукові основи методики вивчення будови слова і словотвору.
2. Зміст шкільного курсу будови слова й словотвору, значення, місце і принципи навчання. Наступність і перспективність у вивченні матеріалу.
3. Методи і прийоми навчання будови слова й словотвору. Прийоми вивчення морфемної будови слова.
4. Шляхи подолання труднощів у виділенні морфем.
5. Зв’язок вивчення словотвору з будовою слова, фонетикою, лексикологією, морфологією, орфографією.
 |
| Тема 5. Методика вивчення шкільної граматики. Особливості вивчення частин мови  |  1. Значення, завдання і зміст вивчення частин мови в шкільному курсу української мови.1. Вивчення морфології у зв’язку з іншими розділами мовознавства.
2. Вивчення морфології на синтаксичній основі.
3. Основні принципи, методи й прийоми вивчення морфології.
4. Посилення практичної спрямованості і навчанні рідної мови.
5. Особливості методики формування в учнів граматичних понять.
6. Наочність та ТЗН на уроках морфології
 |
| Тема 6. Методика вивчення синтаксису. | 1. Значення, завдання і зміст вивчення синтаксису в шкільному курсу української мови.
2. Лінгвістичні основи вивчення словосполучення і речення в школі..
3. Основні етапи вивчення синтаксису в школі.
4. Зв’язок синтаксису з морфологією
5. Основні принципи, методи й прийоми вивчення синтаксису.
6. Шляхи подолання труднощів при вивченні словосполучення і речення.
7. Особливості методики формування в учнів понять про словосполучення і речення.
8. Наочність та ТЗН на уроках засвоєння синтаксичної теорії.

  |
| Тема 7. Методика вивчення стилістики. Лінгвістика тексту в школі  | 1. Зміст і місце стилів мовлення в шкільній програмі.
2. Функціонально-стилістичний підхід до навчання української мови.
3. Особливості уроків вивчення стилів у 5-7 класах.
4. Основні стилістичні вміння і навички.
5. Система вправ зі стилістики.
6. Систематизація й узагальнення знань зі стилістики.
 |
| Тема 8. Позакласна робота з української мови  | 1. Загальне поняття про позакласну роботу з української мови в школі.
2. Основні види і форми позакласної роботи та методика їх проведення.
3. Взаємозв’язок позакласної роботи з уроками мови.
4. Організація і методика роботи мовного гуртка.
5. Основні поняття про спецкурси та факультативні заняття..
6. Мета й завдання факультативних занять та спецкурсів..
7. Організація і методика проведення факультативних занять (спецкурсів).
8. Методична робота вчителя-словесника.
 |

**7.3 Схема курсу (практичні заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема практичного заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Загальнодидактичні і власне методичні принципи навчання | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Методи і прийоми навчання | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Урок як основна форма організації навчання | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Активізація навчальної діяльності учнів під час вивчення будови слова й словотвору  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |
| Методика вивчення шкільної граматики. Особливості вивчення частин мови  | Усне опитування, виконання вправ |
| Методика вивчення синтаксису  | Усне опитування, виконання вправ |
| Методика вивчення орфографії  | Обговорення теми. Виконання тестових завдань |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Загальнодидактичні і власне методичні принципи навчання | Укласти бібліографію до теми: Загальнодидактичні і власне методичні принципи навчання |
| Урок як основна форма організації навчання | „ Опрацювати одну із статей (законспектувати, зробити ксерокопію).Фурман А.В Модульно-розвиваюче навчання – система педагогічних інновацій // педагогіка і психологія. – 1995. - № 3. – С. 96 – 107. |
| Методика вивчення орфографії  | Підготувати розгорнутий конспект уроку з теми.Методика вивчення орфографії  |
| Методика вивчення фонетики й орфоепії  | Підготувати фрагмент уроку фонетики (етап закріплення вивченого матеріалу). |
| Урок як основна форма організації навчання | Реферат з теми: Урок української мови як методична проблема. |
| Фонетичні одиниці та засоби. Поняття фонеми  | Підготувати конспект уроку для 5 класу з використанням інтерактивних методів. |
| Методика вивчення шкільної граматики.  | Аналіз конспекту нестандартного уроку, підготовленого студентами.  |
| Методика вивчення лексикології та фразеології  | Чим відрізняється лексико-стилістичний і стилістично-лексичний аналіз текстів, яке їх лінгводидактичне значення. Доберіть по 2 тексти (уривки з художньої літератури) і підготуйте запитання та завдання для лексико-стилістичного аналізу і для стилістично-лексичного аналізу у 5 або 6 класі на уроках зв’язного мовлення. |
| Методика вивчення орфографії  | Охарактеризуйте види текстів і поясніть методику проведення тестового контролю з української мови. Розробіть контрольні тести для тематичної атестації знань з розділів:а) Будова слова. Орфографіяб) Словотвір. Орфографія |
| Особливості вивчення частин мови  | Доберіть 2 найефективніших види диктантів на етапі первинного закріплення (урок вивчення нового матеріалу з теми):а) Написання -не, -ні з різними частинами мовиб) Написання прислівників разом, окремо, через дефісв) Написання складних прикметників разом і через дефіс |
| Методика вивчення синтаксису  | Доберіть тексти з розділу «Синтаксис» для контрольної роботи, складіть до них граматичне завдання. Підготуйте розповідь про методику їх проведення.  |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів). Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.**«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями. **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.**«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

1. **МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ**

Методи, які будуть використані для оцінювання результатів навчання:

* усний;
* письмовий (перша ті друга контрольні точки);
* тестовий контроль;
* практична перевірка під час практичних занять;
* контроль виконання завдань самостійної роботи (реферати, есе, презентації, творчі проекти тощо)
* підсумковий (семестровій) – екзамен.

Періодичний контроль складається з двох контрольних робіт (перша ті друга контрольні точки). Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Перша контрольна робота включає питання з тем Блоку 1.Організація навчального процесу з методики української мови, друга контрольна робота - Блок 2. Технологія навчання української мови в загальноосвітніх навчальних закладах, Блок 3. Позакласна та факультативна робота з української мови. Методична робота вчителя-словесника.

 Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту.

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів). Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.**«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями. **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.**«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

Критерії оцінювання періодичного контролю

Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Максимальна кількість балів – 30.

П’ять тестових завдань по 2 бали – 10 балів.

Два розгорнуті питання по 10 балів.

Розгорнуті відповіді на 2 завдання оцінюються за 10-бальною шкалою.

10-9 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу..

8-7 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми, але ще не зовсім правильно може використати знання на практиці. Має незначні помилки у викладі матеріалу.

6-5 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал; не дає вичерпної відповіді на контенті питання.

4-3 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні.

1-2 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі, допускаючи при цьому суттєві неточності.

0 балів: відповідь відсутня

Критерії оцінювання підсумкового (семестрового) контролю

Підсумковий контроль з дисципліни «Методика навчання української мови» відбувається у формі екзамену.

Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Максимальна кількість балів 100.

Тестові задання 20 тестів по 2 бали.

Розгорнуті відповіді на два завдання оцінюються за 30-бальною шкалою.

25-30 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

19-24 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації.

13-18 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, поверхово сприймає його зміст, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал. Не здатен виділяти суттєві ознаки вивченого.

7-12 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні. Допускає багато суттєвих помилок у викладенні матеріалу.

1-6 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого.

0 балів: відповідь відсутня.

**9. Рекомендована література**

**Основна література**

1. Бєляєв О.М., Мельничайко В.Я., Пентилюк М.І., Передрій Г.Р., Рожило Л.П. Методика вивчення української мови в школі. – К. Рад школа, 1987.
2. Бєляєв О.М. Сучасний урок української мови. – К.: Рад. школа, 1981.
3. Богданова І.М. Педагогічна інноватика. – Одеса: ТЕС, 2000.
4. Босак С. Методи особистісно-орієнтованого навчання // УМЛШ. – 2003. - №8. – С.37-41.
5. Варзацька Л., Дворецька Л. Види мовних завдань у структурі інтегрованого уроку рідної мови і мовлення в 5 класі // УМЛШ. – 2004. - №4. – С.4-7.
6. Голуб Н., Дяченко Н., Остапенко В., Шляхова В. Технологія сучасного уроку рідної мови. - Черкаси: Відлуння, 1999.
7. Гончаренко С.І. Український педагогічний словник. – К.: Либідь, 1997.
8. Гончаренко С.І. Методика як наука. – К.-Хмельницький: Вид-во ХГПК, 2000.
9. Дорошенко С.І. Методика викладання української мови в школі / С.І.Дорошенко, М.С.Вашуленко, О.І.Мельничайко та ін. – К.: Вища школа, 1992.
10. Забашта Л. Узагальнення й систематизація знань з української мови. 10 клас. – К.: Освіта, 1991.
11. Зязюн І.А., Сагач Г.М. Краса педагогічної дії. – К.: Українсько-фінський інститут менеджменту і бізнесу, 1997.
12. Капська А.Й. Педагогіка живого слова. – К.: ІЗМН, 1997.
13. Караман С. Методика навчання української мови в гімназії. – К.: Ленвіт, 2000.
14. Кириллова Л.Д. Совершенствование урока как целостной системы. – Л.: ЛГПИ, 1984.
15. Концепція мовної освіти 12-річної школи // Дивослово. – 2002. - №8. – С.58-62.
16. Коротяєв Б.І. Методи навчально-пізнавальної діяльності учнів. – К.: Рад. школа, 1971.
17. Костюк Г.С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості / За ред. Л.М. Проколієнко. – К.: Рад. школа, 1989.
18. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, 1977.
19. Мельникова С.И., Яворовская Л.Н. Игровые формы учебных занятий. – Харьков: ХГУ, 1993.
20. Мельничайко В.Я., Пентилюк М.І., Рожило Л.П.. Удосконалення змісту і методів навчання української мови. – К.: Рад. школа, 1982.
21. Методика викладання української мови в середній школі / За ред.. І.С.Олійника. – К.: Вища школа, 1989.
22. Методика навчання рідної мови в середніх освітніх закладах / За ред. М.І.Пентилюк. – К.: Ленвіт, 2005.
23. Могила Н. Система інноваційних методів як засіб реалізації диференційованого навчання // УМЛШ. – 2003. - №5. – С.13-16.
24. Озерская Ф.С. Изучение морфологии на синтаксической основе. – М.: Просвещение, 1989.
25. Онищук В.А. Урок в современной школе. – М.: Просвещение, 1982.
26. Онищук В.О. Типи, структура і методика уроку в школі. – К.: Рад. школа, 1973.
27. Онищук В.О. Організація навчання в умовах кабінетної системи. – К.: Рад. школа, 1980.
28. Освітні технології: Навч.-метод. посібн. / О.М.Пєхота, А.З.Кіктенко, О.М.Любарська та ін.; За заг. ред. О.М.Пєхоти. – К.: А.С.К., 2001.
29. Падалка О.С. та ін. Педагогічні технології. – К.: Укр. енциклопедія. – 1995.
30. Педагогічні інновації в сучасній школі. – К.: Освіта, 1994.
31. Педагогічні технології у безперервній професійній освіті / За ред.. Сисоєвої С.О. – К., 2001.
32. Пентилюк М.І. Основні аспекти навчання рідної мови // Початкова школа. – 1997. - № 4. – С. 10-12.
33. Пентилюк М.І. Особливості технології уроку мови // Дивослово. – 1998. - № 4. – С. 16 -18.
34. Пентилюк М.І. Наукові засади комунікативної спрямованості у навчанні рідної мови // УМЛШ. – 1999. - №3. – С.8-10.
35. Пентилюк М., Горошкіна О., Нікітіна А. Концепція когнітивної методики навчання української мови // Дивослово. - 2004. - №8. – С.5-9.
36. Пентилюк М., Горошкіна О., Нікітіна А. Концептуальні засади комунікативної методики навчання української мови // УМЛЩ. – 2006. - №1. – С.15-20.
37. Пєхота О.М. Професійна індивідуальність майбутнього вчителя // Педагогіка і психологія. Вісник Академії педагогічних наук України. – 1994. - №5.
38. Пєхота О.М., Старєва А.М. Особистісно орієнтоване навчання: підготовка вчителя. – Миколаїв: Іліон, 2005.
39. Пидкасистый П.И., Ахметов Н.К., Хайдаров Ж.С. Игра как средство активизации учебного процесса. // Сов Педагогика. – 1985. - №3. – С.34.
40. Плиско К. Принципи, методи і форми навчання української мови. – Харків: Основа, 1995.
41. Пометун О., Пироженко Л. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання. – К.: А.С.К., 2005.
42. Скуратівський Л., Шелехова Г. Орієнтовне календарне планування уроків і тематичного контролю за рівнями навчальних досягнень учнів 5 класу з рідної (української) мови (І семестр) // УМЛШ. – 2005. - №6. – С.60-63.
43. Стельмахович М.Г. Українська народна педагогіка. – К.: ІЗМН, 1997.
44. Степанишин Б. Програма курсу “Методика теорії і практики культурологічної роботи” // Мандрівець. – 1996. - № 2 –3. – С.89.
45. Стріха А.Д., Гуревич А.Ю. Цікава граматика. – К.: Рад. школа, 1991.
46. Сухомлинський В. Слово рідної мови // УМЛШ. – 1989. - №1. – С.3-9.
47. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. – М.: Просвещение, 1980.
48. Федоренко Л.П. Закономерности усвоения родной речи. – М.: Просвещение, 1984.
49. Фрадкин Ф.А. Педагогические технологии в исторической перспективе // История педагогических технологий. – М., 1992. – С.3 – 12.
50. Форми навчання в школі / За ред. Ю.І.Мальованого. – К.: Освіта, 1992.
51. Чебыкин А.Я. Эмоцинальная регуляция учебно-познавательноъ деятельности. – Одесса, 1992.
52. Шелехова Г.Т. Система роботи з розвитку зв’язного мовлення на уроках рідної мови в середній школі. – К., 1996.
53. Ярошенко О.Г. Групова навчальна діяльність школярів: теорія і методика. – К.: Партнер, 1997.

**Допоміжна**

1. Алексєєва Т. Розвивальне навчання – основа формування творчої особистості // УМЛШ. – 2003. - №5. – С.17-19.
2. Бакаленко И.Н. Методика преподавания русского языка: Учебное пособие для студентов-филологов. В 2-х частях. – Ч.1. : Теоретические основы методики преподавания русского языка. – Запоржье: ЗГУ, 2003.
3. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Львов М.Р., и др. Методика преподавания русского языка. – М.: Просвещение, 1990.
4. Баханов К. Що ж таке технологія навчання? // Шлях освіти. – 1999. - №3. – 24 с.
5. Біляєв О.М. Зміст уроку мови // УМЛШ. – 2003. - №4. – С.2 – 7.
6. Біляєв О.М. Інтегровані уроки рідної мови // Дивослово. – 2003. - №5. – С.36-40
7. Гребенюк О.С. Воспитательные возможности урока // Советская педагогика. – 1986. - №6. – С.23 – 34.
8. Гуманітарні технології. – К.: Видавничий дім “КМ Academia”, 1994.
9. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. – К.: Академвидав, 2004.
10. Донченко Т.К. Організація навчальної діяльності учнів на уроках рідної мови. – К.: Фундація ім. О.Ольжича, 1995.
11. Дорошенко О.А. Елементи дослідницької роботи учнів з мови // УМЛШ. – 1993. - №4. – С.20 – 21.
12. Дорошенко О.А. Нестандартність при вивченні української мови в середній школі // УМЛШ. – 1990. - №№ 2 – 3. – С.21 -33.
13. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? – М.: Знание, 1978.
14. Лернер И.Я., Скаткин М.И. Требования к современному уроку. – М.: Педагогика, 1969.
15. Маркова А.К. Психология усвоения языка как средства общения. – М.: Педагогика, 1974.
16. Потапенко О.І. Гурткова робота з української мови в 4-8 класах. – К.: Рад. школа, 1989.
17. Руденко Ю.Д. Емоційний заряд уроку // УМЛШ. – 1968. - №6. – С.12-14.
18. Савченко О.Я. Розвивай свої здібності - К.: Освіта, 1995. – 159 с.
19. Савченко О.Я. Умій вчитися. – К. : Освіта, 1996.
20. Семенов С.М. Дидактична гра як форма навчання // Радянська школа. – 1989. - №3. – С.26 – 33.
21. Синиця І.О. З чого починається педагогічна майстерність? - К.: Рад. школа, 1972.
22. Синиця І.О., Ільюк Б.А. Мовні здібності учнів // УМЛШ. – 1970. - №11. – С.12.
23. Скляр В.А. Змістово-пошуковий модуль з російської мови // Рідна школа. – 1994. - № 6. – С.37 - 38.
24. Ярошенко О.Г. Групова навчальна діяльність школярів: теорія і методика. – К.: Партнер, 1997.

**13. Інформаційні ресурси**

1. [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua) – Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського.