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1. **Мета навчальної дисципліни**

 **Мета:** формування знань, вмінь та навичок магістрантів-філологів з викладання методики української мови у ВНЗ; ознайомлення з нормативними документами МОН України щодо вивчення мови у вищій та середній школах, здійснення аналізу нормативних, робочих програм у ВНЗ та шкільних програм з мови, організація творчої лабораторії викладача (вчителя) української мови, використання ефективних методів навчання, інноваційних технологій в навчальному процесі, дослідження загальнокультурного та творчого розвитку особистості студента.

**Загальні компетентності:**

*Аналіз та синтез.* Здатність абстрактно мислити, аналізувати, синтезувати, оцінювати, щоб виявляти педагогічні проблеми і виробляти рішення щодо їх усунення; здатність вчитися; автономія; здатність вдосконалювати власне навчання, включно з розробленням навчальних і дослідницьких навичок.

*Гнучкість мислення.* Набуття гнучкого мислення, відкритість до застосування мовно-літературних знань та компетентностей у широкому діапазоні можливих місць роботи та повсякденному житті.

*Групова робота.* Здатність до міжособистісного спілкування;комунікаційні навички, здатність до самокритики, навички роботи в команді; навички планування та управління часом; уміння і здатність до прийняття рішень.

*Комунікаційні навички.* Здатність до ефективного комунікування та до представлення складної комплексної інформації у стислій формі усно та письмово, використовуючи інформаційно-комунікаційні технології та відповідні технічні терміни; вільне володіння державною мовою.

*Особисті якості.* Здатність бути критичним і самокритичним; здатність до адаптації та дії в новій ситуації; здатність приймати обґрунтовані рішення; визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків.

**Фахові компетентності:**

**1.** Здатність володіти методологічними й теоретичними основами філологічних наук, методик навчання української мови і літератури у ВНЗ, глибокими знаннями з української мови, теорії та історії української літератури.

**2.** Здатність розв’язувати коло проблем під час виконання лінгвістичних, літературознавчих і методичних задач.

**3.** Уміння застосовувати знання та навички під час виконання лінгвістичних, літературознавчих і методичних задач.

**4.** Здатність шляхом самостійного навчання освоювати нові методи, теорії та напрями філологічних наук, використовуючи знання з лінгвістики, літературознавства та методики викладання.

**5.** Свідоме сприймання будь-якого явища в галузі філології, вміння аналізувати мовні, літературні факти.

**6.**Володіння професійними якостями філолога, викладача української мови літератури у ВНЗ.

**3. Заплановані результати навчання:**

**1.**Організовувати наукові й науково-педагогічні дослідження в галузях філології і методик викладання філологічних дисциплін.

Уміти використовувати фундаментальні й прикладні аспекти наукової теорії. Знати фундаментальні науки в обсязі, необхідному для освоєння загальнопрофесійних дисциплін.

**2.**Користуватися різноманітними методами і формами навчання, прогресивними прийомами керівництва науковою, навчальною, суспільною, творчою діяльністю студентських колективів.

**3.**Володіти основними поняттями, термінами, положеннями мовознавства та літературознавства, орієнтуватися на здобутки сучасної української і світової літературознавчої науки.

**4.**Володіти сукупністю знань про структуру мовної системи, уміти оперувати цими знаннями у процесі професійної діяльності: аналізувати, зіставляти, групувати факти мови, використовувати методи відповідного лінгвістичного опису.

**5.**Обґрунтовувати концептуальні основи, структуру і зміст засобів навчання (підручників, навчальних посібників тощо).

**6.** Здатність систематично підвищувати свою професійну діяльність.

**7.**Уміння використовувати новітні освітні технології, програмне забезпечення й сучасні технічні засоби навчання, створювати блоги, відеотрейлери, презентації, буклети, навчально-методичні та спеціалізовані кабінети мови й літератури.

1. **Критерії оцінювання**

Критерії оцінювання діяльності студентів на практичних (лабораторних, семінарських) заняттях, практиках, за виконання індивідуальних навчально – дослідних завдань, курсових, дипломних робіт

|  |  |
| --- | --- |
| Бали | Критерії |
| 5 | Дано повну правильну відповідь, на підставі вивчених теорій, концепцій, законів, ідей тощо; матеріал усвідомлено, викладено в певній логічній послідовності, літературною мовою; відповідь самостійна, допустимі 1-2 несуттєві помилки (це помилки, при яких відповідь є правильною, але помилки у вигляді некоректних висловлювань). При виконанні експериментальних робіт всі дії правильні, з дотриманням техніки безпеки, виконані повністю і зроблені висновки. Експерименти проведено за планом (інструкцією) з урахуванням правил роботи з речовинами, приладами, об’єктами природи та ін.. Продемонстровано організаційні навички (підтримується чистота, охайність робочого місця, економно використані реактиви, роздатковий матеріал тощо). При розв’язуванні задач обрано раціональний спосіб, якщо треба, розв’язок зроблено кількома способами, допущено 1-2 помилки за неуважність (огріхи в оформленні тощо). |
| 4 | Дано правильну відповідь на підставі вивчених теорій, концепцій, законів, ідей тощо; матеріал усвідомлено, викладено в певній логічній послідовності, літературною мовою; допустимі 2-3 несуттєві помилки, виправлені за допомогою викладача, або деяка неповнота відповіді, неточність у викладенні матеріалу. Експериментальна робота виконана правильно, без суттєвих помилок, зроблені висновки; допускається неповнота проведення чи оформлення експерименту, 1-2 несуттєві помилки в проведенні, оформленні експерименту, в правилах роботи з речовинами, об’єктами природи та обладнанням. При розв’язуванні задач в рішенні та поясненні немає суттєвих помилок; допущено 1-2 несуттєві помилки в рішенні та поясненні, або неповне пояснення (відсутність питань чи пояснень до розв’язування, позначень чи відповіді, що містить необхідний висновок), чи використання одного способу розв’язування при заданих декількох. |
| 3 | Навчальний матеріал в основному викладений повно, але при цьому допущені 1-2 грубі помилки (наприклад, невміння застосовувати закони і теорії, правила до пояснення нових фактів); відповідь неповна, хоча і відзначається необхідною глибиною, побудована незв’язно. Допустима незначна допомога викладача (навідні питання). При виконанні експериментальної роботи допущено 1-2 суттєві помилки (в ході експерименту, в поясненні, в оформленні роботи, з техніки безпеки в роботі з речовинами, об’єктами природи і приладами), що виправляються за допомогою викладача. При розв’язуванні задач допущено не більше, ніж одну суттєву помилку, яка виправляється за вказівкою вчителя, неповний запис, із деякими неточностями; рішення в основному здійснюється самостійно, але з помилками в математичних розрахунках. |
| 2 | Відповідь виявляє незнання або нерозуміння значної частини навчального матеріалу; допущені істотні помилки, які не виправляються за допомогою викладача, матеріал викладений незв’язно. При виконанні експериментальної роботи допущені грубі помилки (в ході експерименту, поясненні, в оформленні роботи, з техніки безпеки в роботі з речовинами і приладами), які не виправляються навіть за вказівкою вчителя. Мета експерименту, роботи з об’єктами природи не досягнута. При розв’язуванні задач рішення здійснюється тільки за допомогою вчителя; допущені грубі помилки; розв’язання і пояснення побудовані неправильно. Відповідь виявляє повне незнання і нерозуміння основного і істотного в навчальному матеріалі; повна відсутність експериментальних умінь; відповідь виявляє повне невміння розв’язувати задачу. |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | **А** | відмінно  | зараховано |
| 82-89 | **В** | добре  |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | задовільно  |
| 60-63 | **Е**  |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**5. Засоби оцінювання**

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання можуть бути:

* екзамени;
* комплексні іспити;
* стандартизовані тести;
* наскрізні проекти;
* командні проекти;
* аналітичні звіти, реферати, есе;
* розрахункові та розрахунково-графічні роботи;
* презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
* студентські презентації та виступи на наукових заходах;
* завдання на лабораторному обладнанні, тренажерах, реальних об’єктах тощо;
* інші види індивідуальних та групових завдань.
1. **Програма навчальної дисципліни**

**БЛОК 1. Методологічні засади лінгводидактичної підготовки спеціалістів – філологів у системі вищої освіти**

*Концептуальні засади вищої філологічної освіти. Інноваційні процеси у філології та лінгводидактиці.* Модель випускника філо­логічних факультетів вищих державних закладів освіти. Поняття «компетентність», «компетенція», «професійна компетенція», «професійна мовнокомунікативна компетенція» (історичні комен­тарі за працями В.Гумбольдта, Н.Хомського, Г.Хармона, В.Звегінцева, К.Менга, М.В'ятутнєва, Г.Колшанського, В.Русецького, Д.Ізаренкова, Т.Симоненкової) вчителя-словесника у світлі сучасної освітньої парадигми. Проблема співвідношення ба­зових характеристик у лінгвістиці, лінгводидактиці.

Аналіз чинних навчальних планів філологічних факультетів державних вищих навчальних закладів України. Стандарти фі­лологічної освіти. Місце професійно спрямованих теоретико-практичних і практичних курсів у системі фахової підготовки майбутніх учителів-словесників.

Методика української мови у вищій школі як наука і навчаль­на дисципліна. Об'єкт, предмет та проблематика методики як на­укової дисципліни, її складники. Чинники розвитку та джерела методики; методи наукового дослідження. Зв'язок методики ви­кладання української мови з суміжними дисциплінами: філосо­фією, мовознавством, педагогікою і психологією, етнопедагогікою й етнопсихологією.

Передумови викладання курсу української мови у вищій школі. Українська мова як мова навчання та дисципліна у вищій школі. Загальнодидактичні та специфічні принципи викладання української мови у вищих навчальних закладах. Психолого-педагогічні засади викладання.

Текстоцентризм у лінгводидактиці. Професійна комунікати­вна компетенція як результат фахової підготовки студентів філологічних факультетів у системі вищої освіти. Складові про­фесійної мовнокомунікативної компетенції студентів філологіч­них факультетів. Педагогічна культура та педагогічне спілку­вання: специфіка й особливості. Текст як результат дидактичної комунікації. Навчальний текст як основна форма організації мо­влення вчителя-словесника (коментарі за працями Л.Рис, І .Зоммер, Т.Кудрявцева, Н.Гончарова, В.Русецький, Г.Симоненко). Типологія навчальних текстів.

Дискурс як найвища структурна одиниця комунікації (комен­тарі за працями М.Макарова, В.Звегінцева, Р.Фасольда, Д.Шифран, Ф.Бацевича, О. Селіванової). Дидактичний дискурс. (соціокультурні та лінгвістичні особливості дидактичного дис­курсу. Клішування в дидактичному дискурсі. Фрейми дидактич­ною дискурсу (коментарі за працями Ч.Філмор, М.Бахтіна, М.Мінського, С.Кацнельсон). Техніка аналізу навчальних текс­тів і комунікативних ситуацій у процесі навчальної взаємодії.

**Організація навчального процесу в системі підготовки спеціалістів-філологів**

*Кредитно-модульна технологія викладання української мови у вищій школі.* Сутність модульного навчання. Відмітні особли­вості модульного навчання від традиційного. Принципи модуль­ного навчання: принцип модульності, принцип структурованості змісту навчання, принцип динамічності, принцип оптимальності методів діяльності, принцип гнучкості, принцип усвідомленої перспективи, принцип різносторонні методичного консуль­тування, принцип паритетності.

Методика розроблення кредитно-модульних навчальних про­грам з лінгвістичних і лінгводидактичних дисциплін (цільове призначення відповідного інформаційного матеріалу, поєднання комплексних, інтегруючих і дидактичних цілей, повнота навча­льного матеріалу в модулі, відносна самостійність елементів мо­дуля, реалізація зворотного зв'язку, оптимальна передача інфо­рмаційного й методичного матеріалу). Положення про робочу програму дисципліни та методичні рекомендації до її розробки. Визначення структури модульної програми й окремих модулів. Формування змісту модулів (поєднання цілей навчання, форму­вання змісту навчання). Управління навчальною діяльністю і ме­тодичне забезпечення цього процесу. Створення умов для орга­нізації модульного вивчення циклу. Заліковий кредит.

Положення про модульно-рейтингову технологію навчання. Організація модульно-рейтингового навчання. Методика рейти­нгового оцінювання. Модульний контроль. Рейтингова шкала оцінки, адаптованої до системи ECTS. Навчально-методичний комплекс лінгвістичних дисциплін.

*Організація самостійної та індивідуальної роботи в умовах кредитно-модульної технології.* Управління самостійною робо­тою студентів. Рівні та форми організації самостійної роботи студентів. Самостійна робота в аудиторних та позаудиторних умовах. Взаємозв'язок аудиторної та самостійної роботи студен­тів. Керівництво самостійною роботою студентів-філологів. Рів­ні сформованості умінь самостійної роботи студентів. Методи самостійного навчання.

Індивідуалізація самостійної роботи студентів-філологів. Фо­рми організації індивідуальної роботи студентів. Форми залу­чення студентів до індивідуальної роботи. Види самостійної ро­боти студентів з використання телекомунікаційних мереж. Використання нових інформаційних технологій: для пошуку інформації в мережі Інтернет (використання web-браузерів, користування інформаційно-пошуковими й інформаційно-довідковими системами, автоматизованими бібліотечними системами, електронними журналами); для організації діалогу в мережі (використання електронної пошти, участь в Інтернет-коференціях, Інтернет-семінарах); для створення тематичних web-сторінок і webкпостів.

Загальні засади науково-дослідної роботи студентів. Техноло­гія управління навчально-творчою діяльністю студентів-філологів. Положення про навчально-дослідну роботу студентів. Педагогічний вплив на розвиток творчої особистості. Форми, види та організація навчально-дослідної, науково-дослідної ро­боти у системі професійної підготовки студентів-філологів.

Методика написання курсової, дипломної, магістерської ро­боти.

*Педагогічна практика* - перший етап на шляху до самостій­ної, творчої діяльності майбутніх спеціалістів. Мета, завдання та зміст педагогічної практики студентів-філологів. Організація діяльності студентів-практикантів. Основні професійно-методичні вміння та психолого-педагогічні вміння студентів-філологів. Права та обов'язки студентів-практикантів. Обов'язки керівни­ків, викладачів, кураторів педагогічної практики студентів-філологів. Навчально-вихована робота студентів-практикантів: її напування занять з української мови, складання тематичного п пану циклу занять, складання планів-конспектів з української мови, особливості планування навчального процесу з українсь­кої мови у школах з українською мовою навчання та в національних школах. Методичний, психолого-педагогічний аналіз уро­ків з української мови. Стажування студентів магістратури. Діяльність магістранта-практиканта як куратора академічної групи. І науково-дослідницька робота практикантів. Оформлення доку­ментації з педагогічної практики.

**Дидактичні засади викладання циклу дисциплін україн­ської мови**

*Основні форми викладання циклу дисциплін української мови.* Тлумачення поняття «форми» в сучасній дидактиці. Форми ор­ганізації навчання. Лекційно-семінарська форма організації на­вчання. Групові форми організації навчання. Види й особливості підготовки лекцій. Методика проведення лекцій. Особливості використання лектором лінгвістичних і кінетичних засобів впли­ву на аудиторію. Семінарське заняття (просемінар, семінар-розгорнута бесіда, семінар-доповідь, семінар-дискусія, семінар-конференція, семінар-прес-конференція, семінар-«мозковий штурм»). Підготовка студентів до семінарських занять. Методи­ка підготовки й проведення семінарських занять викладачем. Практичне заняття, методика його підготовки й проведення. Ла­бораторне заняття, методика його підготовки і проведення.

*Факультативи, спецкурси і спецсемінари* як додаткові форми організації навчання та їх розвиток у лінгводидактиці. Методика їх підготовки й проведення викладачем.

*Методи і прийоми вивчення української мови.* Поняття мето­ду та прийому навчання у вищій школі. Проблема класифікації методів навчання. Методи функціональної спрямованості: мето­ди одностороннього подання матеріалу; методи ознайомлення з досвідом роботи інших суб'єктів; методи проблемного навчання; методи спонукання до творчого пошуку; методи активізації слу­хачів; методи надання додаткової інформації; методи контролю; методи самостійної роботи; методи виховного спрямування. Ме­тоди модульного навчання: інформаційні; операційні; пошукові; методи самостійного навчання.

Дидактичні засоби модульного навчання.

*Методи контролю, облік та оцінювання студентської успі­шності з лінгвістичних дисциплін.* Методика оцінювання знань, умінь і навичок. Види контролю: вхідний, поточний, проміжний, підсумковий і відстрочений. Уніфікована шкала оцінювання студентів за системою ECTS та національною системою. Колок­віум як форма контролю самостійної роботи студента. Науково­-практичні конференції як форма контролю самостійної роботи студента. Загальні критерії оцінювання знань студентів на іспиті. Методичні основи організації тестового контролю знань. Організація проведення державних кваліфікаційних іспитів.

**7. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви блоків тем | Кількість годин |
|  |
| денна форма | Заочна форма |
| усього  | у тому числі | усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **БЛОК 1** **Методологічні засади лінгводидактичної підготовки спеціалістів – філологів у системі вищої освіти** |
|  |
| ***ЗМ №1 Організація навчального процесу в системі лінгводидактичної підготовки спеціалістів-філологів***  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Тема 1.Методика української мови у вищій школі як наука і навчальна дисципліна  | 6 | 2 | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Предмет, зміст, структура курсу у професійній парадигмі викладача  | 6 | 2 | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Принципи викладання і структура мовної освіти  | 6 | 2 | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| **Разом за змістовим** **Модулем 1.**  | 18 | 6 | 6 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| ***ЗМ №2*** *Дидактичні засади викладання української мови* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема1. Особливості організації занять з української мови у вузі  | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Технологія викладання мови у вищому навчальному закладі  | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Особливості засвоєння лінгвістичної теорії у вищому навчальному закладі  | 16 | 2 | 2 |  |  | 12 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Кредитно-модульна технологія викладання української мови у вищій школі  | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Професійна спрямованість викладача української мови у вищому навчальному закладі  | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Разом за змістовим** **модулем.**  44 10 10 24  |
| ***ЗМ №3 Система позаудиторної роботи з української мови у ВНЗ***  | 14 | 4 | 4 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| ***ЗМ №4 Організація самостійної та індивідуальної роботи магістрантів***  | 14 | 4 | 4 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| **Усього годин**  | 60 | 16 | 14 |  |  | 30 |  |  |  |  |  |  |
| **№****з/п** | **Назва теми лекції та питання, що вивчаються** | **Кількість****годин****стац/ЗФ** |
|  |  |  |
| 1. | **Тема: *Організація навчального процесу в системі лінгводидактичної підготовки спеціалістів-філологів*** .**Основні питання:**1. Сутність модульного навчання.
2. Відмітні особли­вості модульного навчання від традиційного.

3.  Принципи модуль­ного навчання: | 6/2 |
| 2. | **Тема:** Методика української мови у вищій школі як наука і навчальна дисципліна **.****Основні питання:**1. Методика викладання української мови у вищій школі як на­ука та її місце в системі наук.2. Зміст і структура курсу «Методика викладання української мови у вищій школі».3. Нові педагогічні технології вивчення сучасної української мови та методики її викладання у вищих навчальних закла­дах: технологія формування творчої особистості; технологія навчання як дослідження; технологія особистісно зорієнтова­ного навчання; технологія розвивального навчання.4. Методи наукового дослідження: вивчення навчальної літера­тури з методики викладання мови та суміжних дисциплін, спостереження за навчально-виховним процесом, вивчення й узагальнення передового досвіду, педагогічний експеримент тощо. Застосування статистичних методів обробки одержа­них результатів. | 2/0 |
| 3. | **Тема:** Особливості організації занять з української мови у вузі **Основні питання:**1. Роль і місце лекції з лінгвістичних дисциплін у вищій школі.
2. Основні вимоги до лекції.
3. Підготовка викладача та студентів до лекції.
4. Методика проведення лекцій з української мови, методики навчання української мови.
5. Особливості використання лектором лінгвістичних і кінетич­них засобів впливу на аудиторію.
6. Складання плану та розроблення конспекту до однієї з тем курсу «Сучасна українська мова».
 | 2/0 |
| 4. | **Тема:** Технологія викладання мови у вищому навчальному закладі.**Основні питання:**1. Основні вимоги до практичних занять із сучасної української мови, ділової української мови (філологічні спеціальності), практикуму з української мови, ділової української мови (не-філологічні спеціальності).
2. Підготовка викладача та студентів до проведення практично­го заняття.
3. Виконання комплексу мовно-мовленнєвих вправ на практич­них заняттях з української мови.
4. Методи перевірки знань, вмінь і навичок студентів на прак­тичному занятті із сучасної української мови, ділової україн­ської мови, практикуму з української мови.
 | 2/0 |
| 5. | **Тема:** Особливості засвоєння лінгвістичної теорії у вищому навчальному закладі **Основні питання:**1. Трактування поняття творчість у різних світоглядних, філо­софських системах.
2. Розвиток творчого лінгвістичного мислення на заняттях з української мови та методики її викладання.
3. Педагогічний вплив на розвиток творчої особистості викладача-філолога.
 | 4/2 |
| 6. | **Тема:** Кредитно-модульна технологія викладання української мови у вищій школі**Основні питання:**1. Порівняльна характеристика модульного навчання і тради­ційного.
2. Аналіз і з'ясування значення принципів модульного навчан­ня.
3. Методика побудови кредитно-модульних програм з лінгвіс­тичних і лінгводидактичних дисциплін.
4. Формування змісту модулів (на прикладі курсу «Ділова укра­їнська мова»).
 | 4/0 |
| 7. | **Тема:** Професійна спрямованість викладача української мови у вищому навчальному закладі.**Основні питання:**1. Завдання і зміст наукової роботи студентів філологічних фа­культетів.
2. Загальні вимоги до організації науково-дослідної роботи сту­дентів-філологів.
3. Роль викладача в організації науково-дослідної роботи сту­дентів.
4. Робота наукового гуртка та проблемної групи з української мови, методики навчання української мови.
5. Аналіз положення про навчально-дослідну роботу студентів-філологів.
 | 4/0 |
| **Разом**  |  | 24/4 |

**9. Теми семінарських занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва теми** | **Форми контролю** | **Кількість годин****стац/ЗФН** |
| 1. | **Тема.** Особливості організації занять з української мови у вузі**Основні питання:**1. Форми організації навчання у вищій школі.
2. Загальна характеристика лекційно-семінарської системи на­вчання.
3. Лекція як провідна форма організації та метод навчання у вищій школі. Підготовка, організація та методика проведення лекцій.
4. Структура й методика проведення практичних занять. Крите­рії ефективності практичних занять.
5. Самостійна робота студентів, основні її форми, рівні та шля­хи активізації.

6. Особливості застосування методів і засобів навчання у вищій школі. | Усне опитування, конспект,  | 6/0 |
| 2. | **Тема.** Технологія викладання мови у вищому навчальному закладі**Основні питання:**1. Основні вимоги до практичних занять із сучасної української мови, ділової української мови (філологічні спеціальності), практикуму з української мови, ділової української мови (не-філологічні спеціальності).
2. Підготовка викладача та студентів до проведення практично­го заняття.
3. Виконання комплексу мовно-мовленнєвих вправ на практич­них заняттях з української мови.
4. Методи перевірки знань, вмінь і навичок студентів на прак­тичному занятті із сучасної української мови, ділової україн­ської мови, практикуму з української мови.
 | Усне опитування, конспект,  | 4/0 |
| 3. | **Тема.** Особливості засвоєння лінгвістичної теорії у вищому навчальному закладі**Основні питання:**1. Основні завдання вивчення лінгвістичних дисциплін у вищій школі.
2. Зміст і структура курсів української мови на філологічних і нефілологічних факультетах.
3. Аналіз вузівських типових і робочих програм з української мови (за традиційним і модульним навчанням):зміст, структура навчальної та робочої програм; основні положення «Пояснювальної записки»; принципи побудови традиційної та модульної програм; наступність і перспективність у вивченні лінгвістичних і лін­гводидактичних дисциплін у ВНЗ; структура розділів програми; співвідношення між теоретичними знаннями та практичними уміннями й навичками студентів.
4. Аналіз вузівських підручників і навчально-методичних посі­бників з сучасної української мови, ділової української мови, методики навчання української мови.
5. Складання анотації на навчальну програму, підручник, мето­дичний посібник.

. | Усне опитування, конспект,  | 6/2 |
| 4. | **Тема.** Кредитно-модульна технологія викладання української мови у вищій школі Навчальні й робочі програми з української мови, методики навчання української мови для вищої школи, їх структура та зміст.**Основні питання:**1. Відмінності змісту програм з української мови для різних фа­культетів вищих навчальних закладів.
2. Практичне застосування знань, умінь складати робочі програми з української мови та методики навчання української мови.
 | Усне опитування, конспект,  | 4/0 |
| 5. | **Тема.** Професійна спрямованість викладача української мови у вищому навчальному закладі**Основні питання:**1. Підготовка викладача та студентів до проведення практично­го заняття.
2. Виконання комплексу мовно-мовленнєвих вправ на практич­них заняттях з української мови.
3. Методи перевірки знань, вмінь і навичок студентів на прак­тичному занятті із сучасної української мови, ділової україн­ської мови, практикуму з української мови.
 | Усне опитування, конспект,  | 4/0 |
|  | **Всього:** |  | **24/2** |
|  |  |  |  |

**10. Завдання для самостійної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ з/п** | **Теми і перелік питань що винесені на самостійне вивчення** |
| 1. | **Тема: Предмет, зміст та структура курсу “Методика викладання української мови у ВНЗ” у професійній парадигмі викладача**1. Зміст і структура курсу «Методика викладання української мови у вищій школі».
2. Методи наукового дослідження: вивчення навчальної літератури з методики викладання мови та суміжних дисциплін, спостереження за навчально-виховним процесом, вивчення й узагальнення передового досвіду, педагогічний експеримент тощо. Застосування статистичних методів обробки одержаних результатів.
3. ***Завдання 1.*** Підготуйте повідомлення на тему «Перспективні дослідження на сучасному етапі розвитку методики викладання української мови у вищій школі».
4. ***Завдання 2.*** Розкрийте зміст понять «досвід роботи викладача» і «передовий педагогічний досвід у вищій школі», ілюструючи відповіді прикладами.

  |
| 2. | **Тема: Принципи викладання і структура мовної освіти**1. Визначте, за яких умов керування педагогічним процесом буде ефективним.
2. Що є важливою і обов’язковою умовою моделювання навчального процесу?
3. Визначте найважливіші загально-дидактичні та специфічні принципи викладання мови у ВНЗ.
 |
| 3. | **Тема: Організація науково-дослідної роботи у системі професійної підготовки студентів-філологів**1. 1.Завдання і зміст наукової роботи студентів філологічних факультетів.
2. 2.Загальні вимоги до організації науково-дослідної роботи студентів-філологів.
3. 3.Роль викладача в організації науково-дослідної роботи студентів.
4. 4.Робота наукового гуртка та проблемної групи з української мови, методики навчання української мови.
5. 5.Аналіз положення про навчально-дослідну роботу студентів-філологів.
6. 6.Укладання списку тем курсових робіт з сучасної української мови для студентів 4 курсу філологічного факультету.
7. 7.Аналіз положення про студентський науковий гурток.
 |
| 4. | **Тема: Система методів і прийомів викладання української мови у вищому навчальному закладі**1. Методи одностороннього подання матеріалу.
2. Методи ознайомлення з досвідом роботи інших суб'єктів.
3. Методи проблемного навчання.
4. Методи спонукання до творчого пошуку.
5. Методи активізації слухачів.
6. Методи надання додаткової інформації.
7. Методи контролю.
8. Методи самостійної роботи.
9. Методи виховного спрямування.
10. Методи модульного навчання: інформаційні; операційні; пошукові; методи самостійного навчання.
 |
| 5. | **Тема:** Методика оцінювання знань,1.Лекція та вимоги до неї.2.У чому полягає організація індивідуальної роботи студента при конспектуванні лекцій?3.Визначте традиційні та інноваційні форми лекцій.4.У чому полягає специфіка і призначення семінарів з мовознавчих дисциплін?5.Визначте зміст і методику проведення лабораторних робіт.6.Підготувати лекцію з сучасної української літературної мови: синтаксис простого речення, використовуючи аудіо-, відеотеку. |
| 6. | **Тема: Інновації в гуманітарній освіті** 1. Зясуйте основні поняття: «педагогічна технологія», «технологія навчання», «освітні технології» в науковій літературі.
2. Визначте особливості особистісно-орієнтованої технології.
3. Виконайте аналіз педагогічних інновацій на заняттях з сучасної української літературної мови у виші.
4. Визначте вимоги, яким має відповідати педагог.
5. У чому полягають об’єктивні умови впровадження інтегрованої системи навчання?
6. Прокоментуйте професійні якості вчителя.
7. З’ясуйте, яке місце мають інтегровані уроки в системі мовної освіти.
8. Розробити інтегрований урок ( клас і тема уроку на вибір студента ).
 |
| 7. | **Тема: Організація самостійної роботи студентів**1. Визначте особливості роботи студента з довідковою літературою та періодичною пресою.
2. Які існують форми інформаційно-бібліографічної роботи?
3. Які існують форми перевірки самостійної роботи?
4. У чому полягає пошуково-дослідницька робота студентів магістратури?
5. Визначте шляхи вдосконалення активізації самостійної роботи студентів.
6. Визначте мету і зміст педагогічної практики.

. |

**12. Рекомендована література**

**Основна**

1. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов (теория и прак­тика преподавания языков). Электронная версия. «ГРАМОТА.РУ», 2002. – Режим доступу: htt://sslovari/gramota. ru/portal si. html#az
2. Алексюк A.M. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Тео­рія: Підручник. – К.: Либідь, 1998. - 560с.
3. Архангельский СИ. Лекции по теории обучения в высшей школе. – М.: МГУ, 1974. – 208с.
4. Архангельский СИ. Учебный процесс в высшей школе. – Воронеж: ВГУ, 1977. – 214с.
5. Ведь В.В., Малишев А.О. Основи наукової організації праці студентів академії. – Ужгород, 2001. – С12-34.
6. Біляєв О.М. Методика мови як наука // Дивослово. – 2002. – № П.-С 20-24.
7. Бовтенко М.А. Создаём компьютерные учебные материалы са­мостоятельно // Информационные технологии в обучении языку. 2004.– Режим доступу: <http://www.itlt.ediLnstii.ru/articlell>
8. Болонський процес у фактах і документах / Упоряд. М.Ф.Степко, Я.Л.Болюбаш, В.Д.Шинкарук та ін. – К.; Терно­піль: Вид-во ТДПУ, 2003. – 52 с. – Режим доступу: [http://www](http://www/). tspu. edu. ua
9. Василюк А., Пахоцінський P., Яковець H., Сучасні освітні системи: Навч. посібник. – Ніжин: НДПУ, 2002. – 139с.
10. Вища освіта в Україні: Навч. посіб. / В.Г. Кремінь, С.М.Ніколаєнко, М.Ф.Степко, Я.Я.Болюбаш, А.М.Гуржій, М.З.Згуровський, К.М.Левківський, В.Л.Петренко, В.П.Погребняк; За ред. В.Г.Кременя, СМ.Ніколаєнка. – К.: Знання, 2005. – 327с.
11. П.Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої освіти: Підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури. – Київ: Центр навчальної літератури, 206.– 384с.
12. Володько В. Педагогічна система навчання: Теорія, практика, перспективи: Посібник для викладача. – К.: Педагогічна пре­са, 2000. – 148с.
13. ІЗ.Гронлунд, Норман Е. Оцінювання студентської успішності: Практ. посібник. – К.: Навчально-методичний центр «Консо­рціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2005.– 312с.
14. Загальноєвропейський простір вищої освіти - досягнення ці­лей: Комюніке конференції міністрів країни Європи, відпові­дальних за сферу вищої освіти, м. Берген, 19-20 травня 2005 р. // Освіта України. – № 50. – 2005 p. – С.5.
15. Згуровський М. Основні завдання вищої освіти України щодо реалізації принципів Болонського процесу та забезпечення вимог сфери праці // Вища школа: наук.-практ. вид. – 2004. – №5-6.–С.54–61.
16. Концепція педагогічної освіти. – К.: Міносвіти України, 1998. – 20с.
17. Корнетов Г.Б. Феномен освіти // Магістр. – М., 2001. – № 1. – С 26-35.
18. Коротєєва-Камінська В.О. Викладання української мови та українознавства у вищих навчальних закладах (історичний аспект): Навчальний посібник. – К.: «Професіонал», 2006. – 304с.
19. Левківський K.M., Сухарніков Ю.В. Завдання щодо забезпе­чення якості вищої освіти України в контексті Болонського процесу // Вища школа. – 2004. – №5-6. – С. 89.
20. Мистецтво бути викладачем: Практ. посіб. / А.Брінклі, Б.Десантс, М.Флемм, та ін. За ред. О.І.Сидоренка. – К.: На­вчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2003. – 144с.
21. Никандров Н.Д. Организационные формы и методы обучения в высшей школе / В кн.: Проблемы педагогики в высшей школе. – Ленинград, 1992. – 190 с.
22. Ніколаєнко С, Вища освіта і наука - найважливіші сфери відпо­відальності громадського суспільства та основа інноваційного розвитку // Освіта України. – 2005. – № 24. (29 березня) – С 4-8.
23. Освітні технології у школі та вузі: Матеріали науково-практичної конференції / За ред. О.М. Пєхоти. – Миколаїв: МФ На УКМА, 1999. – 214с.
24. Освітні технології. Навчально-методичний посібник / За заг. ред. О.М. Пєхоти. – К.: А.С.К., 2001. – 348 с.
25. Основні засади розвитку вищої освіти України в контексті Болонського процесу (документи і матеріали 2003-2004 pp.) / За ред. В.Г.Кременя; Авт. кол.: М.Ф.Степко, Я.Л.Болюбаш, В.Д.Шинкарук та ін. - К.; Тернопіль: Вид-во ТДПУ, 2004. -147с. - Режим доступу: *http:// www. tspu. edu. ita*
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27. Про вищу освіту: Закон України // Урядовий кур'єр. – 15 тра­вня. –2002. – №86.
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35. Тичина 1.1., Грищенко Г.Т. Модульна система вивчення оцін­ки знань студентів. – К: УДПУ, 1994. – 162с.
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39. Шкіль М. Реформування вищої педагогічної оавіти // Освіта і управління. – 1997. – №2. – С. 39-44.
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